

**«Профсоюзный журнал»
распространяется
в Государственной Думе,
Общественной Палате
и Правительстве РФ**

«Профсоюзный журнал»
№ 3 (7), 2014 год

**Учредитель — Редакция газеты
«Солидарность»**

Над номером работали:

Александр ШЕРШУКОВ — шеф-редактор

Наталья КОЧЕМИНА — редактор

Анна БАКАНАС — бильд-редактор

Любовь ЛУНЕВА —

литературный редактор

Наталья СИМОНОВА — корректор

Мария КОМАГОРОВА —

дизайн-макет, верстка

Михаил КОМАГОРОВ — препресс

Дмитрий ПЕТРОВ — художник

Николай ФЕДОРОВ — фотографии

Павел ОСИПОВ, Александр

КЛЯШТОРИН, Юлия РЫЖЕНКОВА,

Вадим БАРАБАНОВ, Елена БЕЛЛИС —

корреспонденты

Адрес редакции:

129090 Москва, Протопоповский

переулок, д. 25, корпус Б

Телефон: (495) 688-37-00

E-mail: info@solidarnost.org

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор), регистрационное свидетельство
ПИ № ФС77-51814 от 29 ноября 2012 года

Подписной индекс в каталоге
«Пресса России» 29105

Оформление редакционной подписки

(495) 688-59-56

(495) 688-81-74

(495) 688-81-47

e-mail: sales@solidarnost.org

Руководитель отдела
распространения
Елена МНАЦАКАНОВА

По вопросам размещения рекламы
обращаться по телефонам:

(495) 688-59-56

(495) 688-81-74

(495) 688-81-47

Печать: 000 «Тверская Городская Типография»

170518, г. Тверь, с. Никольское, 26

Тел. (4822) 370-555 и 8 (904) 026-01 94

Тираж 1500 экз.

Заказ №

Рукописи не рецензируются
и не возвращаются

Перепечатка материалов возможна только
с согласия редакции

При перепечатке ссылка на
«Профсоюзный журнал» обязательна

ПЕРЕГОВОРЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Генералы и их армии

*Как правильно читать генеральное
соглашение (часть 2)*



стр. 4

ПАРЛАМЕНТ

Профсоюзная Дума — 2014

*Профсоюзные депутаты правят
социальное и трудовое
законодательство*



стр. 12

ГРАНИЦЫ ВОЗМОЖНОГО

Сохранить работу, увеличить зарплату

*Профсоюзные организации
предприятий и территорий
добиваются увеличения социально-
экономических гарантий работникам*



стр. 20

ОТРАСЛЬ, ПРОФСОЮЗ, ПЕРСПЕКТИВА

Председатель профсоюза работников

*агропромышленного комплекса РФ
Наталья АГАПОВА*

*ответила на вопросы «Профсоюзного
журнала»*



стр. 26

РЕПОРТАЖ

Город Пулеметов

*Корреспондент «Профсоюзного
журнала» побывал на легендарном
заводе имени знаменитого
оружейника Василия ДЕГТЯРЕВА*



стр. 36

ПРОФСОЮЗЫ ЗА РУБЕЖОМ

Методом проб и ошибок

*О том, как родилась, подросла
и окрепла Национальная
конфедерация профсоюзов Молдовы*



стр. 46

Генералы и их армии

Как правильно читать генеральное соглашение

Кому-то генеральное соглашение на 2014 - 2016 годы может показаться пустым. В общем, тем, кто буквы в слоги складывает, а смысла — не видит. Нужно научиться видеть возможности, которые оно дает. Что стоит за обтекаемыми фразами «провести консультации» или «подготовить предложения»? Заместитель председателя ФНПР Нина КУЗЬМИНА выступает гидом, разъясняя смысл каждого пункта этого важнейшего документа.

(Окончание. Начало читайте в номере 2, 2014)





Раздел 3. РАЗВИТИЕ РЫНКА ТРУДА

Заместитель председателя ФНПР **Нина Кузьмина** говорит, что у профсоюзов в этом разделе, кроме привычной работы, есть особая миссия: довести до сознания каждого, что в современном мире можно и нужно постоянно учиться, причем не только своей профессии, осваивать новые профессиональные навыки.

— Сейчас нельзя жить, как в прошлом: окончил учебное заведение — и всю жизнь проработал с этими знаниями и навыками. Сегодня не успел ты окончить вуз, а система знаний в твоём виде деятельности уже два раза обновилась, — поясняет она.

Работодатели не просто согласны отпускать своих работников на учебу, но и сами организуют обучение за свой счет. Все солидные крупные компании занимаются внутрифирменным обучением, и мера эта зачастую вынужденная, просто необходимость. Сейчас в России дефицит квалифицированных специалистов.

Профсоюзы поддерживают работодателей в этом вопросе и готовы тоже добиваться изменений законов, чтобы затраченные на подготовку спе-

циалистов средства работодателей облагались налогом по льготной ставке или вообще освобождалось от налога, поскольку это инвестиции в развитие человеческого капитала.

Мигранты

— Большие споры вызывает использование труда иностранных работников, — добавляет ложку дегтя в это единение с работодателями **Нина Кузьмина**.

С одной стороны, трудовые мигранты конкурируют с россиянами за рабочие места в определенных сегментах экономики, с другой стороны, по словам Кузьминой, наша страна без дополнительного притока рабочей силы пока не обойдется. Кроме того, из-за открытости границ люди к нам все равно приезжают — из стран, с которыми у России безвизовый режим. Более того, Россия занимается интеграционными процессами на пространстве Таможенного союза и в рамках будущего Евразийского экономического союза, а это предполагает свободное перемещение рабочей силы.

— Если бы у нас была нормальная заработная плата, нормальная стартовая цена рабочей силы, тогда бы ми-

грантов у нас было ровно столько, сколько нужно для экономики. И никто бы никого не вытеснял с рабочих мест, потому что мигранта нужно еще обеспечить жильем. То есть работник-мигрант при нормальной цене труда будет обходиться дороже россиянина. Сейчас же иностранцы играют на понижение заработной платы, демпингуют, сбивают цену труда, — говорит Кузьмина.

Если же работодателя обяжут платить иностранному работнику минимальную заработную плату на уровне не ниже прожиточного минимума, да еще и страховать его по полному тарифу и обеспечивать жильем, тогда работодатель сто раз подумает, не лучше ли нанять российского работника, ибо иностранец будет обходиться однозначно дороже.

Минимально необходимое условие — установить зарплатный фильтр в квотировании. То есть работодатель получит разрешение использовать мигрантов, если обязуется им платить не меньше регионального прожиточного минимума.

— Бизнес, конечно, сопротивляется, потому что ему гораздо выгоднее использовать труд рабов. Но правительство должно понять, что «проклятие дешевого труда» мешает нашему экономическому развитию. Если чиновник не понимает этого, значит, у него просто цели другие, он заинтересован в чем-то другом. В этой сфере — увы! — большие возможности получения дополнительных доходов для чиновников, — добавляет Кузьмина.

Моногорода

Многие думают, что есть какая-то специальная госпрограмма по развитию моногородов, по которой каждому городу выделяют столько-то миллиардов рублей, и дальше он их тратит по своему усмотрению. Причем так думают и некоторые региональные руководители. Такое представление не соответствует действительности.

— На старте этой программы речь шла о том, что работа будет вестись под общественным контролем, в том числе со стороны профсоюзов. К сожалению, общественный контроль на местах мы в основном провалили, — сокрушается **Нина Кузьмина**. — Профсоюзники, бы-

Большие споры вызывает использование труда иностранных работников. С одной стороны, трудовые мигранты конкурируют с россиянами за рабочие места в определенных сегментах экономики, с другой стороны, наша страна без дополнительного притока рабочей силы пока не обойдется.



— У ряда наших коллег есть глубокое убеждение, что они будут на месте сидеть, а на федеральном уровне все будет решаться. Так не получится, потому что поступательное развитие нашей страны зависит, в том числе, и от того, как каждый работает на конкретном рабочем месте. Иногда говорят: какой смысл во всех этих соглашениях? Если решат наверху — значит, будет, не решат — значит, не будет. Такой подход — основная причина того, что нам что-то не удастся. Как может сражение выигрывать генерал без армии?



вает, слушают оправдания муниципальной, региональной власти, что якобы федеральный центр не дал денег, и принимают слова на веру. Федеральный центр просто так денег и не даст! Для этого все должны пошевелиться! Региональные и муниципальные власти должны подготовить площадку к приему бизнеса, который они зовут.

Хороший пример работы местных властей — Калужская область. Там руководство подготовило площадку, инвестор туда пошел, построены предприятия, и уже не хватает собственной рабочей силы, приглашают из соседних областей. Еще положительные примеры — это Кемеровская область и Татарстан.

В Кузбассе однажды даже получили нагоняй за то, что... сэкономили средства! Им выделили деньги на строительство определенных километров дороги с определенным числом столбов линии электропередачи. А человек, который отвечал за это дело, купил и то, и другое дешевле, в итоге за те же деньги сделали освещенную дорогу в полтора раза длиннее (до «сверхплановой» деревни хватило). Но за то, что регион не выполнил условия соглашения «от сих и до сих», он получил нагоняй за «нецелевое использование средств».

— Конечно, до какого-то момента можно ничего не делать, жаловаться на тяжелую жизнь и вместе с рабочи-

ми закрывающихся заводов подписывать гневные письма «в центр». В одном регионе закрываются предприятия в десяти моногородах, а руководитель региона подписывает срочные телеграммы **Путину**: просим принять меры. А что он сам-то сделал? Как работал с собственниками этих предприятий? Альтернативный бизнес он вообще только отпугивал! — возмущается Кузьмина.

Региональные руководители часто не в курсе, как получить деньги из федерального бюджета на развитие моногородов и что для этого нужно делать!

Хотя с ними проводились занятия, семинары, по полочкам раскладывали информацию, что и как нужно делать, — но не в коня корм. Деньги в федеральном бюджете есть, но от властей на местах требуется четко сказать, на что эти деньги будут потрачены. После решения о том, что именно собираются сделать, должна быть подготовлена проектно-сметная документация, проведено согласование с профильным министерством (чаще всего это Минпромторг или Минэнерго). В помощь регионам и муниципалитетам создали проектный офис при Внешэкономбанке, чтобы до ума доводить их проекты. Все знают эту процедуру и должны выполнять ее, однако некоторые, видимо, думают, что «и так прокатыт». Не прокатывается.

— Хлопают глазами, говорят, что у них есть проект на такую-то сумму. Спрашиваем: есть проектно-сметная документация? Нет, не разрабатывали... С профильным министерством согласовано? Только по телефону поговорили... — разводит руками Кузьмина.

Вот, например, Байкальский ЦБК. Уже давно было понятно, что комбинат закроют. Нужно было создавать в городе альтернативные производства, приводить инвесторов, придумать что-то, хоть проекты организации экстремального туризма. Но ничего этого не было сделано, и уже который год местные жители устраивают митинги и пишут письма Путину с просьбой запустить комбинат, потому что в городе нет никакой работы.

В конце марта безработные байкальцы обратились с письменными просьбами о помощи к президенту, премьеру, председателю Госдумы и к думским фракциям политических партий. Люди недовольны тем, что власти Иркутской области до сих пор не решили вопрос об их дальнейшем трудоустройстве, хотя не раз обещали помочь в этом. Безработные дали властям месяц на решение проблемы, в противном случае пригрозили объявить голодовку и устроить митинги. Для 13-тысячного Байкальска закрытие комбината — катастрофа, другой работы

нет. Но о закрытии БЦБК было известно еще в 2010 году, и до сих пор не спланировано создание альтернативных рабочих мест!

Расход выделенных денег контролируется со всех сторон, буквально под микроскопом... Может быть, именно это и лишает привлекательности такие деньги в глазах представителей региональной власти.

Раздел 4. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

Анализ формулировок этого раздела показывает, что он тоже почти весь состоит из разногласий.

Камень преткновения — конечно, новая пенсионная реформа. Профсоюзы согласовали ее на 90%, но оставшиеся несогласованными 10% содержат такие риски, что ставят под удар всю пенсионную систему и пенсионеров. Несмотря на это, правительство де-факто взяло на себя ответственность за те негативные последствия, которые наверняка возникнут из-за реализации этих решений.

Напомним, что трудовая пенсия теперь делится на два самостоятельных вида — страховую и накопительную. Причем те, кто родился до 1967 года, смогут получать только страховую

пенсию. Минимальный стаж для получения трудовой пенсии по старости к 2025 году постепенно достигнет 15 лет (сегодня — 5 лет). По переходным положениям, этот стаж в 2015 году должен быть не менее 6 лет и далее с каждым годом увеличиваться на год, так что с 2024 года минимальный стаж будет составлять 15 лет.

Пенсии будут рассчитываться в баллах (индивидуальных пенсионных коэффициентах). Баллы станут начислять исходя из уровня зарплаты (уплаченных с нее страховых взносов), стажа (в течение которого работодатель платил за работника пенсионные взносы) и возраста выхода на пенсию. Для появления права на пенсию к моменту ее оформления потребуется не менее 30 баллов. При этом с января 2015 года минимальная величина индивидуального пенсионного коэффициента, при котором возникает право на назначение страховой пенсии, установлена в размере 6,6 с последующим ежегодным увеличением на 2,4 до достижения 30 в 2025 году. А для расчета пенсионных прав граждан сумма баллов за весь предшествующий период будет умножаться на стоимость одного балла, выраженную в рублях. Расчетный показатель должен устанавливаться в законе о страховых пенсиях. Ожидается, что стоимость балла будет полноценно индексироваться (на уровень не ниже инфляции) и ежегодно уточняться федеральным законом о бюджете ПФР.

С профсоюзной точки зрения, самый большой риск — это переход на балльную систему. Проблема в том, что цена балла будет меняться от года к году, в зависимости от наполнения бюджета Пенсионного фонда, поэтому не так важно, сколько вы накопили баллов при выходе на пенсию, — важнее, сколько стоит один балл.



Фото ИТАР-ТАСС

Многие думают, что есть какая-то специальная госпрограмма по развитию моногородов, по которой каждому городу выделяют столько-то миллиардов рублей, и дальше он их тратит по своему усмотрению. Такое представление не соответствует действительности. Региональные руководители часто не в курсе, как получить деньги из федерального бюджета на развитие моногородов и что для этого нужно делать!



Фото РИА Новости

Стержень раздела — введение специальной оценки условий труда, которая приходит на место старой системы страхования от рисков работы на вредном производстве. В новой системе есть очень большие риски, о которых профсоюзы предупреждали на этапе ее внедрения. Причем самый большой связан с общественным неприятием нового механизма.

С наполнением бюджета Пенсионного фонда тоже не все безоблачно. Льгот для себя требует малый бизнес, индивидуальные предприниматели, которых раньше не было в пенсионной системе. Они сами попросились в систему, а когда дошло до дела, стали возмущаться, что, видите ли, отчисления в пенсионную систему душат их бизнес. Складывается впечатление, что они хотят получать пенсию, но при этом не хотят платить в Пенсионный фонд.

При таком подходе будут страдать работники, честно в течение трудовой жизни отчисляющие часть зарплаты. Нередко забывается, что пенсионные взносы — не благотворительность государства или работодателя, не налог, а отложенная на старость заработная плата.

Большой вопрос также с негосударственными пенсионными фондами. Все НПФ в течение этого года пройдут «санацию». Они будут в обязательном порядке преобразованы из «некоммерческих организаций» в ОАО, которые не скрывают

учредителей, открывают список акционеров и отвечают по своим обязательствам перед государством и вкладчиками. После смены организационно-правовой формы в первые пять лет деятельности фондов их акционерам будет запрещено получение дивидендов. Эти меры, по мысли правительства и законодателей, обеспечат надежность уцелевших НПФ, защитят граждан от новых «МММ». И даже позволят вкладчикам вернуть свои средства, если фонд станет несостоятельным.

Тем не менее до конца не понятно, кто будет отвечать по обязательствам, если фонд лопнет.

— Профсоюзная сторона говорит о необходимости выведения накопительного компонента из обязательного страхования. НПФ могут быть? Могут, а почему нет. Должны развиваться? Пусть развиваются. Но государство не должно нести ответственность по их обязательствам, если НПФ прогорают. Нужно продумывать систему страхования от тех рисков, которые могут

быть в случае некорректной работы этих НПФ, — поясняет Кузьмина.

Раздел 5. ОХРАНА ТРУДА

Стержень раздела — введение специальной оценки условий труда, которая приходит на место старой системы страхования от рисков работы на вредном производстве. В новой системе есть очень большие риски, о которых профсоюзы предупреждали на этапе ее внедрения. Причем самый большой связан с общественным неприятием нового механизма.

— Почему все хватаются за эти надбавки — надбавки за вредность, за сверхурочные? Потому что стартовая заработная плата очень низкая. А была бы она нормальная, тогда бы человек еще подумал, зачем ему работать во вредных условиях, — поясняет Кузьмина. — Все проблемы, которые у нас есть в стране, — экономические, политические и другие — обусловлены низкой зарплатой. Я не имею в виду зарплату топ-менеджеров. Низкая зарплата у большинст-



Фото ИТАР-ТАСС

Острый вопрос — территории Крайнего Севера. По мнению профсоюзов, людей нужно не увозить оттуда, бросая земли, а наоборот, осваивать и развивать эти территории, привлекать специалистов высокими зарплатами.

ва наемных работников блокирует развитие страны во всех смыслах.

Формулировки этого раздела — «провести консультации», «разработать предложения» — как раз и означают наличие разногласий. Все три стороны — профсоюзы, работодатели и правительство — по-разному видят решение общепризнанных проблем.

Раздел 6. РАЗВИТИЕ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

— То, что раздел остался в генеральном соглашении, — это уже маленькая победа, потому что его хотели исключить, — рассказывает Кузьмина.

Аргументировали намерение тем, что соответствующая рабочая группа ведет работу, мягко говоря, не напряженно. В период с 2011-го по 2014 год «северная» рабочая группа собралась пять раз, рассмотрела девять вопросов, из них два вынесла на заседания Российской трехсторонней комиссии. (Для сравнения: группа по развитию рынка труда и содействию занятости населения в тот же период провела 35 заседаний, рассмотрела 56 вопросов, 33 вынесла на рассмотрение РТК.)

Однако если раньше за этот раздел никто от федеральной власти не отвечал, то теперь у него появились «персональные» ответственные: Минрегион, а затем и Минвостокразвития, и Министерство ЖКХ... Поэтому в раздел перешли положения, которые находятся в ведении этих министерств: жилищные вопросы и региональное развитие (пункты 6.1 и 6.3). Все остальное, костяк этого раздела, составили обязательства по решению проблем социально-экономического развития Крайнего Севера, приравненных к нему регионов, а также Дальнего Востока и Забайкальского края.

— Все-таки дошло наконец-то, что Север — это тоже наша территория, а в современных условиях она еще имеет и стратегическое геополитическое значение, — добавляет Кузьмина.

По мнению профсоюзов, людей нужно не увозить оттуда, бросая земли, а наоборот, осваивать и развивать эти территории, привлекать специалистов высокими зарплатами.

Раздел 7. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

— Это, может быть, самый главный раздел генерального соглашения. Но

нам не удалось убедить соцпартнеров составить совместный сводный план выполнения генсоглашения, чтобы мы по каждому пункту плана прописали, что делает правительство, что — работодатели, что — профсоюзы. Практика показала: мы никогда ни по одному пункту не договоримся, кто и что должен делать, — говорит Кузьмина. — Поэтому координация действий сторон соглашения очень условная. В ней присутствует существенный момент раскоординированности, потому что — повторю — стороны по-разному видят выход из той или иной ситуации.

Вряд ли генеральное соглашение будет выполнено на сто процентов. Не все его положения вызывают у правительства или работодателей одинаковый энтузиазм. Но одна из задач профсоюзной стороны РТК — стимулировать соцпартнеров к выполнению того или иного пункта соглашения.

— В рамках профсоюзной стороны мы хотим попытаться внедрить систему персональной ответственности, чтобы конкретные вопросы были на контроле у конкретных членов РТК, чтобы кто-нибудь из наших коллег упорно, на каждом заседании РТК или рабочих групп спрашивал,

когда будет выполнено такое-то решение, — делится своими планами зампред ФНПР.

Кузьмина посетовала, что не все члены РТК ходили на заседания в течение года, работали в рабочих группах, причем это касается и профсоюзной стороны. Есть соответствующая статистика, и в 2014 году профлидеры примут меры, чтобы работа профсоюзной стороны стала более систематической, целенаправленной. По многим вопросам планируется готовить собственные расчеты, поскольку у федеральных органов исполнительной власти отсутствует единая и четкая информационная база.

* * *

Если сравнить нынешнее генеральное соглашение с прошлым, то очевидно, что подвижки есть. По-немногу, по чуть-чуть профсоюзы добиваются выполнения своих требований, отстаивают интересы работников. Так, самая критическая ситуация с зарплатами была у учителей, врачей, соцработников, работников культуры. К 2014 году зарплата у них заметно выросла. Это тоже итог выполнения предыдущего генсоглашения.

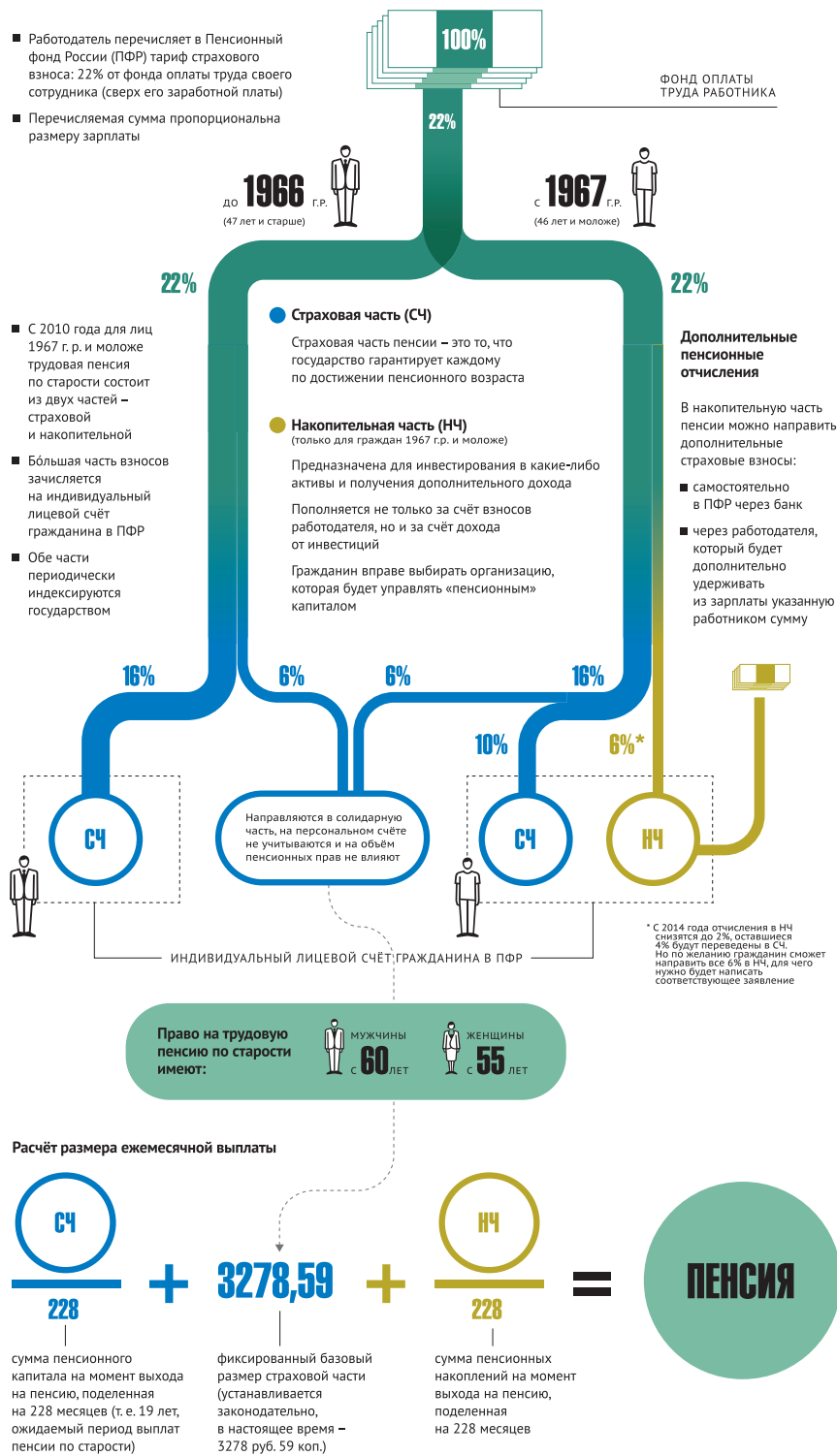
— У ряда наших коллег есть глубокое убеждение, что они будут на месте сидеть, а на федеральном уровне все будет решаться, — подводит итог Нина Кузьмина. — Так не получится, потому что поступательное развитие нашей страны зависит, в том числе, и от того, как каждый работает на конкретном рабочем месте. Иногда говорят: какой смысл во всех этих соглашениях? Если решат наверху — значит, будет, не решат — значит, не будет. Такой подход — основная причина того, что нам что-то не удастся. Как может сражение выигрывать генерал без армии? Все равно что солдат сидит в окопе и говорит: да зачем мне в бой идти — сейчас генералы в штабе договорятся, и все будет решено. Но с Кутузовым или Жуковым противник (сиречь партнер) вел переговоры потому, что за каждым из них была армия — организованная, боеспособная сила, а не потому, что они были интересными собеседниками.

Юлия РЫЖЕНКОВА

Камень преткновения — новая пенсионная реформа. Профсоюзы согласовали ее на 90%, но оставшиеся несогласованными 10% содержат такие риски, что ставят под удар всю пенсионную систему и пенсионеров. Несмотря на это, правительство де-факто взяло на себя ответственность за те негативные последствия, которые наверняка возникнут из-за реализации этих решений.

Из чего состоит пенсия

Механизм накопления и структура трудовой пенсии по старости



Профсоюзная дума — 2014

Представители ФНПР в парламенте улучшают социальное и трудовое законодательство

В Государственную думу РФ 6-го созыва избраны десять представителей профсоюзов, входящих в систему ФНПР. Продолжаем рассказывать о наиболее значимых законопроектах социальной направленности, инициаторами или соавторами которых за последнее время стали профсоюзные депутаты «шестой» Госдумы РФ





Андрей ИСАЕВ, первый заместитель председателя ФНПР, председатель комитета ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов («ЕР»)

Проект закона «О внесении изменений в статью 1-1 Федерального закона “О днях воинской славы и памятных датах России”»

Внесен А. Исавым и группой депутатов ГД РФ и членов СФ РФ

Законопроект устанавливает новую памятную дату России: «18 марта — День воссоединения России и Крыма». Эта дата является днем подписания Договора между РФ и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе России новых субъектов Федерации (Республики Крым и города федерального значения Севастополь).

По мнению авторов, 18 марта — одинаково важный день как для жителей Крыма, так и для жителей России, единого народа с общей историей. Установление новой памятной даты — Дня воссоединения России и Крыма — должно стать символом новой, сильной России.

16 марта 2014 года в Автономной Республике Крым и городе Севастопо-

поле состоялся референдум, участие в котором приняли более 82% избирателей. Подавляющее большинство — 96% — проголосовали за объединение с Россией. Абсолютным большинством граждан РФ также было поддержано решение о воссоединении Крыма с Россией, о чем свидетельствуют масштабные публичные акции, прошедшие в различных городах России, и данные социологических следований ВЦИОМ и ФОМ. Согласно этим опросам, 95% граждан России высказались за вхождение Крыма в состав России в качестве нового субъекта. Принятие законопроекта не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия актов федерального законодательства.

КОММЕНТАРИЙ АВТОРА

Андрей ИСАЕВ: «Это важнейшее событие последних лет, и мы всецело разделяем радость и жителей Крыма и Севастополя, и всех россиян от воссоединения России и Крыма. Мы считаем это политически назревшим решением, которое ничем не может быть оспорено. И никакие трудности, которые могут встретиться на пути воссоединения, нам не помешают. Наши предварительные расчеты показывают, что все крымчане выигрывают в социальном плане от присоединения республики к России и будут обеспечены и защищены так же, как и жители других субъектов страны. Кроме радости, которую мы сейчас испытываем, мы должны еще настроиться на серьезную, очень сложную работу, нам предстоит принять целый пакет законодательных решений, касающихся Крыма и Севастополя. И эти решения должны быть синхронизированы с деятельностью наших коллег в местных парламентах. На этом пути есть некоторые трудности, которые нам предстоит преодолеть. Социальные системы Украины и России настолько ушли далеко друг от друга, что потребуются серьезная, кропотливая работа для того, чтобы постепенно привести их в соответствие. Необходима инвентаризация уже существующих обязательств властей Крыма и Украины в социальной сфере и подготовка к переводу на полноценные российские законодательные рельсы. Здесь потребуются напряженная работа как минимум до осени, а завершить ее мы должны к концу года».

Митинги в поддержку решения крымчан о присоединении к Российской Федерации волной прокатились по стране.



Фото ИТАР-ТАСС



Виктор ПИНСКИЙ, председатель Федерации профсоюзов Приморского края, первый заместитель председателя комитета ГД по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству («ЕР»)

Федеральный закон от 28.12.2013 № 439-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ “Об Общественной палате РФ” и статью 2 ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон “Об Общественной палате РФ”»

(в части введения квот для отраслевых и профессиональных объединений граждан при формировании Общественной палаты РФ)

*Внесен группой депутатов от фракции «ЕР» во главе с В. Пинским.
Вступил в силу с 01.01.2014*

Закон с 2014 года усиливает представительство профсоюзов в Общественной палате РФ, вводит новый порядок ее формирования. Устанавливается, что не менее половины от 40 членов палаты, выбираемых президентом РФ, должны составлять представители некоммерческих организаций, созданных для представления и защиты интересов профессиональных и социальных групп. Аналогичный порядок распространяется и на отбор членов ОП РФ от общероссийских общественных объединений по 14 направлениям общественной деятельности: не менее половины этих направлений должны быть определены с учетом обеспечения пред-

ставительства профсоюзов. Ранее такой нормы в законе об Общественной палате не было. С февраля этого года состав ОП РФ сформирован с учетом нового положения.

Документ направлен на усиление представительства общественных объединений в составе палаты, укрепление ее авторитета и значимости при обеспечении взаимодействия граждан и общественных объединений с органами государственной власти и местного самоуправления. По замыслу авторов, наличие представителей различных профессиональных и отраслевых некоммерческих организаций будет способствовать налаживанию социального диалога как между государ-

ством и обществом, так и между различными группами, что позволит свести конфликты к минимуму. Участие признанных отраслевых экспертов поможет проведению силами ОП РФ общественной экспертизы проектов законодательных актов и осуществлению должного общественного контроля за деятельностью правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов РФ и местного самоуправления. Ответственность отдельных членов Общественной палаты перед своими социальными и профессиональными группами повысит эффективность предлагаемых ими решений и реформ.



Фото РИА Новости

В Общественной палате РФ проведут экспертизу законодательных актов.



Валерий ТРАПЕЗНИКОВ (токарь ОАО «Стар»), член комитета ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов («ЕР»)

Проект закона «О внесении изменений в ФЗ “О средствах массовой информации” и статью 14 ФЗ “О социальной защите инвалидов в РФ”»

(по вопросу доступности информации телевизионных программ для инвалидов по слуху, слабослышащих и неслышащих граждан)

Внесен группой депутатов ГД во главе с В. Трапезниковым

Законопроект обяжет телеканалы соблюдать права инвалидов по слуху и граждан с дефектами слуха. Он вводит обязательность «бегущей строки» при трансляции телевизионных выпусков новостей и образовательных программ телевидения. Документ призван восполнить пробелы, связанные с созданием юридического механизма реализации прав человека. В частности, речь идет о конституционном праве на информацию для инвалидов по слуху и слабослышащих граждан.

Разработчики документа ссылаются на международную практику в данном вопросе (например, такие нормы содержатся в законодательстве скан-

динавских стран и ряда других европейских государств). Кроме того, проект разработан в русле требований Конвенции ООН по правам инвалидов, которую Россия ратифицировала в 2012 году. Для слабослышащих сурдоперевод и текстовый язык (в том числе «бегущая строка») являются основным средством общения и доступной средой, устраняющей информационную дискриминацию, и соответствуют конституционным принципам социального правового государства.

Данный законопроект направлен на решение задач обеспечения информацией в ежедневных выпусках новостей и образовательных программах, с учетом того, что сурдоперевод, в силу его сложности,

возможен лишь как замена передачи информации в формате «бегущей строки». А при современных технических возможностях цифрового телевидения на поддержание функции «бегущей строки» в режиме текущего вещания не потребуются дополнительных затрат. В отличие от скрытого субтитрования либо визуального сурдоперевода «бегущая строка» может отключаться в телевизоре по усмотрению гражданина.

Действующие нормы закона о защите инвалидов будут дополнены положением об обязательности сопровождения «бегущей строкой» выпусков новостей и всех образовательных программ на федеральных и общероссийских телевизионных каналах.

Люди с дефектами слуха имеют право на получение информации. И потому важно, чтобы во время новостных и образовательных телепрограмм была «бегущая строка».

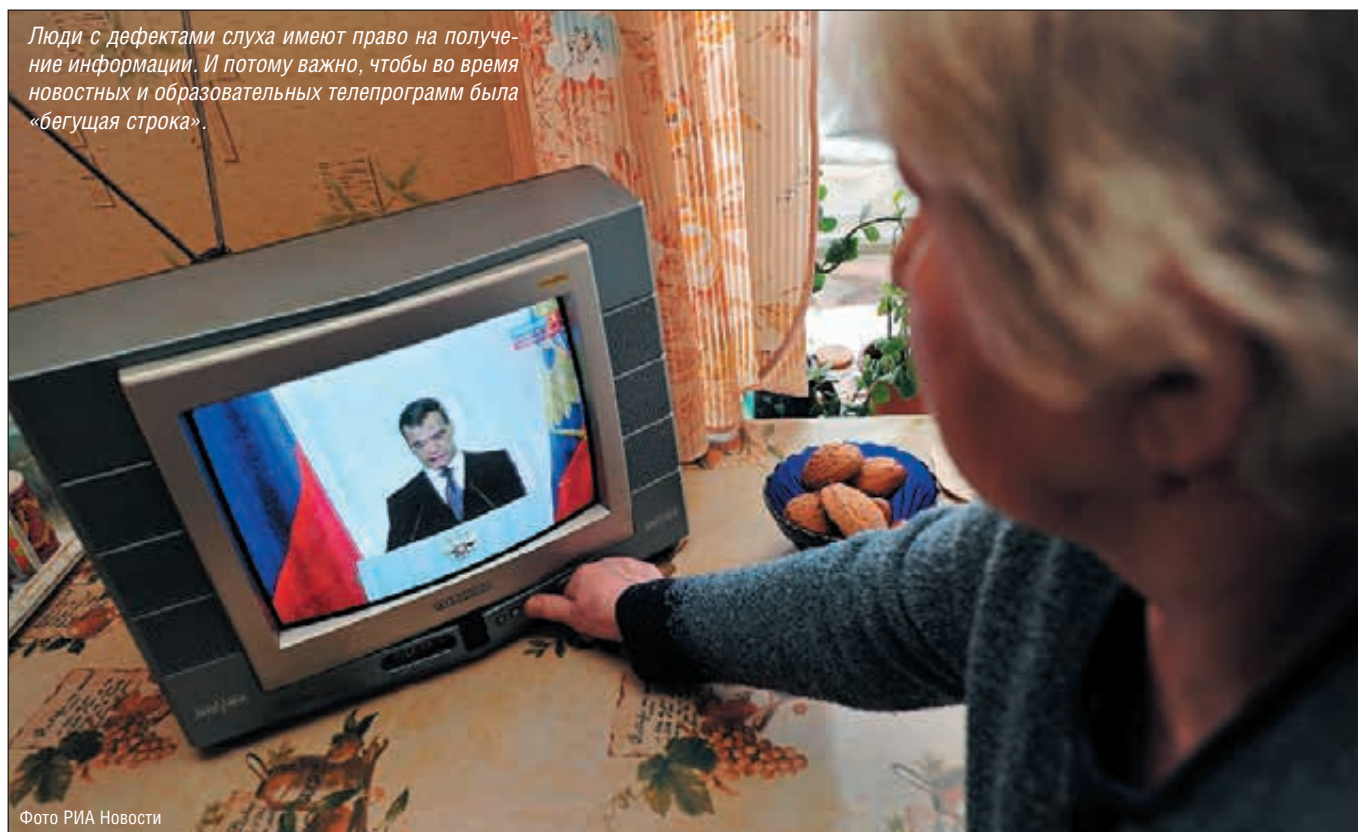


Фото РИА Новости



Марина НАЗАРОВА, председатель Тамбовской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ, член комитета ГД по образованию («ЕР»)

Проект закона «О внесении изменения в статью 12 Закона РФ «Основы законодательства РФ о культуре»»

(в части установления права лиц, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, на бесплатное посещение государственных и муниципальных музеев)

Внесен группой депутатов от «ЕР», в том числе М. Назаровой

Законопроект призван исправить ряд недостатков нового закона об образовании, который вступил в силу 1 сентября 2013 года. Авторы проекта предложили разрешить школьникам и студентам бесплатно посещать музеи и библиотеки.

Напомним, в новом законе об образовании не прописано льготное право студентов на бесплатное посещение музеев. С 1 сентября 2013 года утратил силу Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», в абзаце 7 п. 3 ст. 16 которого было закреплено право студентов вузов на бесплатное посещение государственных и муниципальных музеев. Только за прошлый год Российский студенческий союз собрал более 39 тысяч подписей под петицией за сохранение права российских студентов на бесплатное посещение музеев.

Новыми поправками предлагается установить право студентов на безвозмездное (бесплатное) пользование услугами государственных и муниципальных музеев. Причем независимо от того, учатся ли студенты за плату или поступали на «льготные» и «бюджетные» места. Проект предлагает закрепить указанное право лиц, обучающихся по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата, специалитета, магистратуры), в базовом законодательном акте в сфере культуры — «Основах законодательства РФ о культуре». Школьникам (точнее, всем несовершеннолетним) гарантируют бесплатное посещение музеев раз в месяц.

По мысли авторов, право на приобретение культурных ценностей, хранящихся в российских музеях, — одно из

основных прав человека в сфере культуры. Обеспечение студентам широкого доступа к музейным предметам и коллекциям исключительно важно. Кроме того, посещение музеев является неотъемлемой частью процесса подготовки обучающихся по ряду специальностей. Для многих студентов, особенно из творческих вузов, посещение музеев просто необходимо для профессионального развития, для освоения избранных ими специальностей.

В дальнейшем, перед вторым чтением, в документ могут быть внесены поправки, по которым школьникам чаще разрешат посещать музеи бесплатно. (Готовятся аналогичные поправки, чтобы разрешить студентам и школьникам бесплатно посещать государственные и муниципальные библиотеки.)

Законопроектом планируется изменить ст. 12 Закона РФ от 09.10.1992 № 3612-1 «Основы законодательства РФ о культуре», изложив часть вторую в следующей редакции:

«Лицам, не достигшим восемнадцати лет, гарантируется право бесплатного посещения музеев один раз в месяц. Лицам, обучающимся по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, гарантируется право бесплатного посещения государственных и муниципальных музеев. Порядок бесплатного посещения музеев устанавливается уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти».

Тем, кто говорит о бездуховности современной молодежи, неплохо было бы подумать о том, что стипендии студентов совсем не рассчитаны на походы в музей.



Фото РИА Новости



Сергей КУЗИН, председатель Московской городской организации профсоюза работников народного образования и науки РФ, член комитета ГД по жилищной политике и ЖКХ («ЕР»)

Проект закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и статью 39 Федерального закона “Об образовании в РФ”»

(в части установления порядка расчета платы за проживание в общежитии обучающимися)

Внесен группой депутатов-единороссов, в том числе С. Кузиным и М. Назаровой. Принят в первом чтении 28.02.2014

Законопроект устанавливает новую систему оплаты студентами проживания в общежитиях. Студенты вузов, живущие в общежитиях, будут платить за услуги ЖКХ «в соответствии с общеустановленными нормами», то есть примерно по тем же ставкам, что и жильцы обычных квартир в данном регионе. Теперь сумма будет состоять из двух частей — собственно за проживание (наем) и за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ). (Плату за техобслуживание и ремонт помещений со студентов брать не будут.) За проживание будут платить все, а от расходов на коммунальные услуги освободят учащихся-льготников: «бюджетников», малоимущих и студентов с нарушениями здоровья.

Принципы, по которым формируется стоимость проживания студентов в общежитиях, должно определить правительство. По законопроекту, размер платы за жилье для учащихся устанавливается — при контроле со стороны региональных или местных властей — учредителями соответствующих образовательных организаций. Предусматривается выделение целевых госсубсидий для вузов и техникумов на поддержание «жилищного фонда», но круг получателей компенсаций может сузиться. Ряд норм проекта еще предстоит уточнить ко второму чтению.

Общие принципы новой системы: 1) в плату за жилое помещение и коммунальные услуги для обучающихся не включается плата за содержание и ремонт помещения; 2) размер платы за пользование жилым помещением для учащихся устанавливается органами государственной власти или органами местного самоуправления —

учредителями образовательных организаций; 3) расчет платы для обучающихся за коммунальные услуги в общежитии образовательной организации производится с учетом объема бюджетных ассигнований, выделяемых этим организациям на финансовое обеспечение выполнения государственных (муниципальных) заданий; 4) для отдельных категорий обучающихся плата за пользование жилым помещением и за потребляемые коммунальные услуги может быть снижена или отменена.

Профильный комитет ГД по образованию сформировал рабочую группу, которая доработает проект так, чтобы «перегибов на местах» не было и в законодательстве об общежитиях не оставалось бы лазеек, позволяющих трактовать нормы законов рас-

ширительно. Согласно заключению комитета, проект устанавливает четкую методику формирования платы за проживание обучающихся в жилых помещениях общежитий, в результате применения которой стоимость проживания будет реально соотноситься с размером стипендии и, по экспертным оценкам, может составлять от 300 до 600 рублей в месяц в зависимости от условий проживания. По мысли депутатов, новый закон способствует тому, чтобы студенты не искали дополнительного заработка для покрытия расходов на проживание, а сосредоточились на учебном процессе. Что, в конечном счете, гарантирует более высокий уровень подготовки специалистов для отраслей экономики нашей страны после окончания обучения.

Большинство иногородних студентов не могут себе позволить жить на съемной квартире. Дорого. Единственный вариант — общежитие, где порой тоже приходится переплачивать...

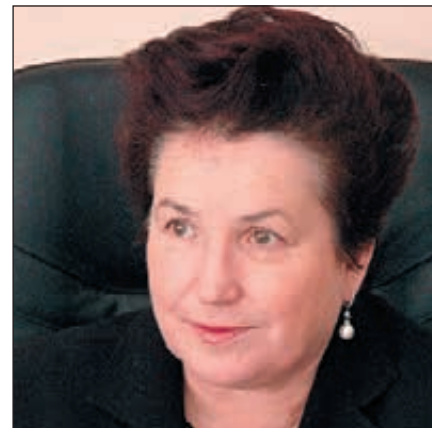


Фото ИТАР-ТАСС



Александр СИДЯКИН,
экс-секретарь ФНПР,
заместитель председателя
комитета ГД по жилищной
политике и ЖКХ («ЕР»)

Михаил ТАРАСЕНКО, секретарь
Центрального совета ГМПР
по связям с ФС РФ и
международными объединениями
профсоюзов, член комитета ГД
по труду, социальной политике и
делам ветеранов («ЕР»)



Валентина КАБАНОВА,
председатель Московского
областного объединения
организаций профсоюзов, член
комитета ГД по регламенту и
организации работы ГД («ЕР»)

Проект закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ»

(о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами)

Внесен группой депутатов от фракции «ЕР», в том числе М. Тарасенко, А. Сидякиным, В. Кабановой, М. Назаровой, С. Кузиным

Законопроект меняет систему обслуживания многоквартирных домов и вводит новые принципы и порядок регистрации управляющих организаций. Предполагается перейти к госрегулированию через лицензирование. После принятия этого закона все управляющие компании (УК), товарищества собственников жилья (ТСЖ) и жилищно-строительные кооперативы (ЖСК) будут обязаны перерегистрироваться. И получить государственную лицензию, которая и даст им право заниматься жилищным бизнесом. Пройти эту процедуру «управдомам» предстоит примерно за год.

Лицензионные требования установит правительство РФ, для чего потребуются принять ряд подзаконных нормативных правовых актов. Они призваны отрегулировать порядок перехода от нынешней системы к лицензированию. А также конкретизировать правила, процедуру и критерии, по которым управляющие организации смогут получить лицензию.

Законопроект вводит в Жилищный кодекс главу «Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами». Установлен жест-

кий срок, до которого все лица, осуществляющие управление многоквартирными домами, должны получить лицензию (квалификационный аттестат) — 1 мая 2015 года.

Лицензирование пройдут все УК, ТСЖ и жилищно-строительные (специализированные) кооперативы (ЖСК), действующие по договору управления домом. Перерегистрации подлежит и право собственников помещений на непосредственное управление многоквартирным домом. Процедурой лицензирования займутся органы исполнительной власти субъектов РФ. При этом лицензия будет действовать на территории только того субъекта РФ, органом исполнительной власти которого она выдана.

Одновременно с лицензированием вводится ряд ограничений для кандидатов. Госрегулирование в этой сфере предусматривает отказ в выдаче лицензий управляющим организациям, руководителям которых ранее было назначено административное наказание в виде дисквалификации или которые были судимы за преступления в сфере экономики. Лицензирование не пройдут управляющие фирмы, руко-

водство которых подвергалось процедуре административного приостановления деятельности или было под следствием за экономические преступления. Лицензию также не дадут тем кандидатам, которых привлекали к административной ответственности «два раза в течение одного календарного года», предшествующего дате обращения за лицензией. (Либо лишат уже имеющейся.) В этом случае орган государственного жилищного надзора заявит в суд об аннулировании лицензии. Лицензии лишат по суду и за неисполнение (ненадлежащее исполнение) законного предписания органа госжилнадзора.

Аннулирование лицензии влечет за собой расторжение всех договоров управления и невозможность приступить к такой деятельности ранее чем через три года («запрет на профессию»). Общая процедура такова: если выявлено серьезное нарушение, действие лицензии УК приостанавливается до вступления в силу решения суда. Пока окончательный приговор не вынесен, фирма продолжит управлять домом, но уже под более строгим контролем.

Сохранить работу, увеличить зарплату

Профсоюзные организации предприятий и территорий добиваются увеличения социально-экономических гарантий работникам

Добиться исключения компенсационных и стимулирующих выплат из состава МРОТ для целого региона, заставить работодателя отменить приказы, ущемляющие трудовые права работников, или добиться индексации зарплаты на предприятии... В каждом случае профсоюзные лидеры выбирали свой метод воздействия. Так, в Ленинградской федерации профсоюзов упор был сделан на региональные соглашения по городу и области, а первичкам «Краслесинвеста» и «Аэропортов Севера» не удалось избежать длительных судебных разбирательств. Однако, в каждом случае основная цель — защита трудовых прав людей — была достигнута.

КРАСЛЕСИ

АЭРОПОРТЫ СЕВЕРА



Минималка по максимуму

Регион

Несмотря на то, что Санкт-Петербург и Ленинградская область являются де-юре разными регионами, права трудящихся в них людей защищает одна, объединенная Ленинградская федерация профсоюзов (ЛФП). Это означает, во-первых, что профсоюзам приходится договариваться сразу с двумя «армиями» чиновников и работодателей.

И во-вторых, перед местными профсоюзами стоит задача поддерживать гарантии наемным работникам обоих регионов на одном уровне — или хотя бы на максимально приближенных друг к другу. Но когда бюджеты территорий разнятся, возникает необходимость сосредотачиваться на принципиальных вопросах.

Проблема

Описываемая проблема имеет всеобщий масштаб: это повсеместное включение в МРОТ стимулирующих и компенсационных надбавок. В 2004 году из Трудового кодекса исчезла однозначная формулировка понятия МРОТ, и многие работодатели использовали это в своих интересах, начав включать в «минималку» все полагающиеся работнику выплаты. При этом что федеральный МРОТ никогда не дотягивал даже до прожиточного минимума. Размер же последнего, в отличие от единого МРОТ, варьируется от региона к региону. В некоторых регионах, правда, профсоюзы сумели добиться, чтобы МРОТ не «съедал» компенсации, но стимулирующие выплаты там все еще включены в его сумму. А профсоюзные юристы, например, Архангельской области успешно отстаивают в судах права работников, которым настойчиво включают в МРОТ «северные» надбавки. Но это все же каждый раз суды...

Есть возможность!

— Подкорректировать этот дисбаланс мы смогли благодаря внесению в Трудовой кодекс полномочия — устанавливать региональную минимальную зарплату соглашением, —



Председатель Федерации профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области Владимир Дербин.

говорит председатель ЛФП **Владимир Дербин**. — И наш город, и Ленинградская область стали одними из первых в стране, где были подписаны такие документы.

Переговоры о размере городской «минималки» на 2009 год длились целых полтора года. Причем камнем преткновения стала не сама сумма минимальной зарплаты, а вопрос о ее «пакете». Профсоюзная сторона твердо стояла на том, чтобы в минимальную зарплату не включать ни компенсационные, ни стимулирующие выплаты. Бизнес и власти сопротивлялись такому подходу. Однако...

— Надо отдать должное нашим партнерам — в итоге они согласились с тем, что наше предложение справедливо по сути. И, наконец, было подписано долгожданное соглашение: никаких компенсаций и «стимулов» в составе минимальной региональной зарплаты! — говорит лидер ЛФП. — Хотя... каждый год нас вновь и вновь пытаются уговорить отказаться от принятой трактовки. Бизнес даже соглашается на более высокий размер минимальной зарплаты. Сегодня в нашем городе «минималка» 8868 рублей, а работодатели готовы пойти и на 15 тысяч, лишь бы в эту сумму включить все доплаты. Но мы на такое отступление не пойдём.

Итог

В начале 2014 года в Госдуму был внесен проект федерального закона,

повторяющий, по сути, позицию ЛФП. В случае его принятия «отрываться от питерски» будет уже вся страна. Сейчас в Санкт-Петербурге средняя зарплата составляет без малого 39 тысяч рублей. А местная «минималка» на 15% превышает прожиточный минимум трудоспособного населения в регионе (7737 рубля) и уж тем более — федеральный МРОТ (5554 рубля).

— Конечно, мы этим не удовлетворены: уровень благосостояния наших работников должен расти, — говорит Владимир Дербин. — Рекомендуемое Европейской социальной хартией соотношение (индекс Кейтца) между минимальной и средней заработной платой — не менее 60%. В Петербурге — 23%. Нам есть к чему стремиться.

Стоит учитывать, что различные доплаты, которые работодатель платит по своему усмотрению, в случае серьезного спада производства могут пойти «под нож». Поэтому утвержденные в Питере и области минимальные гарантии имеют особое значение. Региональное соглашение является обязательным для исполнения всеми работодателями на территории региона, за исключением организаций, финансирующихся из федерального бюджета. Вот, кстати говоря, и очередной фронт работ для ЛФП. Уже несколько лет Федерация добивается того, чтобы региональная минимальная зарплата распространялась на всех работников Петербурга и Ленобласти.

Павел ОСИПОВ

Профсоюз высокого полета

Предприятие

«Аэропорты Севера» — федеральное казенное предприятие, объединяющее 25 малых аэропортов в Республике Саха (Якутия) и Магаданской области. Предприятие стремится сохранять и развивать наземную инфраструктуру для авиаобслуживания населения и отраслей экономики в своем регионе. Ежегодно через «Аэропорты Севера» проходит более 270 тысяч пассажиров. Всего на предприятии трудятся около 1700 человек.

Проблема

Еще в начале 2012 года между генеральным директором «Аэропортов Севера» Павлом Халиным и коллективом началась серия трудовых конфликтов. По словам председателя республиканского комитета Профавиа Михаила Васильева, несмотря на то, что на предприятии существовал коллективный договор, некоторые его положения стали попросту игнорироваться администрацией. Более того, гендиректор принял ряд решений по так называемой «оптимизации расходов», согласно которой сокращалось штатное расписание, некоторые сотрудники понижались в должностях, а зарплата нескольких категорий работников могла снизиться на 20 - 30%.

— Мало того что зарплата не повышалась и не индексировалась, так ее еще и срезать попытались! — возмущается Васильев. — Фактически работодатель в нарушение колдоговора, в одностороннем порядке изменил Положение о премировании.

Естественно, такое положение дел трудовой коллектив не устроило. Тем более сотрудники «Аэропортов Севера» не желали покидать места из-за надуманного сокращения, о котором администрация заговорила через некоторое время.

Вмешался профсоюз

Под руководством Михаила Васильева порядка 300 работников крупнейшего аэродрома ФКП — «Нерюнгри» — в феврале 2012 года написали премьер-министру Владимиру Пути-



Фото ИТАР-ТАСС

Аэропорт города Нерюнгри маленький, а проблемы большие.



Итог

Как пояснил председатель рескома Профавиа, контракт с Павлом Халиным истек в феврале 2014 года. По данным Васильева, бывший гендиректор «Аэропортов Севера» находится сейчас в «местах не столь отдаленных», то есть в следственном изоляторе. Задержан он был по подозрению в мошенничестве. Чем закончится следствие, пока непонятно.

— Сейчас ждем назначения нового руководителя. Надеемся, что взаимодействие с ним будет лучше, чем с Халиным. Должно быть лучше, если человек что-то понимает, — говорит Михаил Васильев.

Что же касается дел чисто профсоюзных, то несколько месяцев назад трудовой арбитраж вынес решение по одному из вопросов коллективного трудового спора. В соответствии с ним, работодатель обязан индексировать заработную плату работникам предприятия на уровень инфляции. Второй вопрос, который до сих пор рассматривается, — это увеличение минимальной заработной платы.

— На 2014 год индексация уже установлена. Сейчас мы ждем решения нашей второй проблемы и существенного увеличения зарплат работникам предприятия, — объясняет Васильев.

Александр КЛЯШТОРИН

ну письмо с просьбой обратить внимание на ситуацию в «Аэропортах Севера». Обращение подписали и несколько сотен работников других малых аэропортов. Кроме того, представители профкома «Аэропортов» и рескома профсоюза проанализировали тяжелый трудовой спор, возникший на предприятии.

— Мы постарались привлечь трудовую инспекцию и прокуратуру Республики Саха к решению возникших вопросов, — рассказал Михаил Васильев.

Глядя на такую активность сотрудников предприятия, его администрация несколько ступенек стала куда осторожнее в своих действиях. Наиболее одиозные приказы были отменены. Впрочем, добиваться индексации и увеличения заработной платы профорганизации все равно пришлось через трудовой арбитраж.

Выход есть из темного леса



Проблема

Последние годы для коллектива ЗАО «Краслесинвест» (Красноярский край) проходили под знаком разочарования и противостояния. Разочарования в деле, ради которого и возникло предприятие. Противостояния с собственным руководством.

ЗАО «Краслесинвест» было предназначено для реализации части инвестиционного проекта под пышным названием «Комплексное развитие Нижнего Приангарья». Задача «Краслесинвеста» — строительство крупнейшего лесопромышленного комплекса в Богучанском районе края. Главным инвестором проекта и единственным акционером предприятия стал Внешэкономбанк.

Начиналось все бодро и энергично. Огромная лесная территория была отдана в аренду предприятию на льготных условиях. У предприятия были громадные планы: в частности, предполагалось построить лесопильный завод и целлюлозно-бумажный комбинат. Но вскоре про ЦБК и думать забыли. А вот с пилением леса проблем, кажется, не было. По словам работников, немалое количество первосортной древесины «ушло» вовсе не

на нужды района и края, а 200 тысяч кубометров оказались просто брошенными в лесу. Для профессионалов-лесников это даже не халатность — настоящее преступление.

Прошло немного времени — и большая, многомиллиардная стройка замерла. Внешэкономбанк, похоже, охладил к замыслу. Проект Богучанского ЛПК (впрочем, как и весь проект развития Нижнего Приангарья) вместо восторгов стал вызывать шквал критики и порицаний. Говоря коротко и опуская подробности, проект оказался негодным. Ну ошиблись люди! Все свободны.

«Все свободны», — именно так и заявили коллективу, когда «праздник труда» закончился. Многие, конечно, уволились. Но лесники-специалисты здесь необходимы, на них весь комплекс работ, которые никогда не заканчиваются: пожаротушение, восстановление леса, отводы лесосек, лесозаготовка, наконец...

Из этих сотрудников и утрамбовалось ядро профсоюзной организации, созданной коллективом два с половиной года назад для борьбы за свои права в условиях всей этой экономической нестабильности и хозяйственной неразберихи.

Нестабильность и неразбериху коллектив связал с приходом в проект главного подрядчика — хабаровского ООО «СП «Аркаим»». «У нас непонятно кто кем командует: заказчик подрядчиком или подрядчик заказчиком, — говорил председатель профсоюзной организации **Николай Логинов**. — Скорее, второе. «Аркаим» поставил на ключевые посты своих людей, которые не разбираются в сфере деятельности. Ну и — главная неприятность — начались притеснения работников. При приеме на работу людей заставляли подписывать сразу два заявления: на прием и на увольнение, с открытой датой. Зарплату стали тоже задерживать...»

Руководство компании (теперь уже сращенное с подрядчиком) появление профсоюза приняло в штыки. Официально не признавая и игнорируя профсоюзную организацию, представители руководства вызывали людей, «беседовали» и «разъясняли». После таких переговоров работники выходили из профсоюза. Первый председатель тоже был вынужден уволиться, нынешнего — Николая Логинова — вскоре постигла та же участь.

Дальше в лес — больше дров. В мае 2013 года руководство внезапно



Богатство Богучанского района Красноярского края — это в первую очередь лес.

Фото РИА Новости

издало два приказа. Один внес изменения в штатное расписание, предусматривающее уменьшение зарплаты работникам раз в десять, а другой объявил простой по вине работодателя с выплатой двух третей среднего заработка. Фактически же работа выполнялась в полном объеме — «простой» пришелся как раз на пожароопасный период, и лесники трудились в обычном режиме, но за две трети зарплаты.

Вот в такой ситуации жили и трудились работники «Краслесинвеста» (их около двухсот) — члены профсоюза и не члены, но одинаково тревожась и за приангарский лес, и за собственную судьбу.

Действия профсоюза

Созданная первичка, вошедшая в состав краевой организации профсоюза работников лесных отраслей, принялась за дело: обращались к работодателю, к инвестору (ВЭБ), в Федерацию профсоюзов Красноярского края, в Госинспекцию труда, в прокуратуру, в редакцию газеты «Солидарность», где была объявлена кампания солидарности...

Надо сказать, что инспекция по труду выявила-таки нарушения в деятель-

ности работодателя, но мера ответственности вряд ли его испугала. Прокуратура края присылала малозначащие для продвижения дела ответы. А дело усложнялось еще и тем, что юридически ЗАО «Краслесинвест» находится в столице края, а действия разворачиваются почти за 600 километров от Красноярска — в Богучанском районе. Краевая прокуратура так далеко, видимо, достать не может, а районной это сложно ввиду того, что компания-то — красноярская. Вот такая карусель.

Уволенный профсоюзный лидер, Николай Логинов, которого велено было «не пущать» на территорию предприятия, проводил собрания членов профсоюза в других местах, держал связь с коллективом и вообще рук не опускал. Он подал иск в суд об отмене этих приказов, а также о своем восстановлении на работе как незаконно уволенного.

Итог

Судебные дела длятся долго. Наконец в декабре прошлого года по решению суда председатель профсоюзной организации ЗАО «Краслесинвест» был восстановлен на работе и вернулся на предприятие, где

продолжил профессиональную и профсоюзную деятельность.

Затем, в марте нынешнего года, — очередная победа в суде: приказы работодателя, ущемляющие трудовые права, были признаны незаконными.

Но это еще не все. Поддержка коллег по профсоюзной работе со всей страны и настойчивость коллектива помогли повлиять на ситуацию и в корне. Собственник услышал обращения и отреагировал: сегодня не оправдавший надежды «Аркаим» ушел с предприятия, а ЗАО «Краслесинвест» возглавил новый генеральный директор — **Константин Харисов**. Он заявил, что основное дело «Краслесинвеста» — строительство ЛПК — будет продолжено. Работники предприятия, конечно же, связывают свое будущее с вновь открывшимися перспективами.

Теперь профсоюзной организации, в которой, кстати, произошел прирост членства, предстоит выстроить отношения с новым руководителем и работать дальше: над привлечением работников в профсоюз, заключением коллективного договора и решением других задач — какие бы ни возникли.

Ирина СЕРЕДКИНА

Исторический крестьянский оптимизм

Долги по зарплате, банкротство, низкие зарплаты — вот неполный перечень проблем, с которыми сталкивается агропром России. А значит, и профсоюз работников АПК РФ. О том, как получается (или не получается) решать проблемы работников, рассказывает председатель профсоюза Наталья АГАПОВА в интервью «Профсоюзному журналу».







КРЕДИТЫ, ДОЛГИ И ЗАХВАТ ЗЕМЕЛЬ

— Наталья Николаевна, вначале — несколько слов о том, что происходит в отрасли. Недавно перед депутатами Госдумы выступал глава Минсельхоза Николай Федоров, который сказал, что глобальных проблем в отрасли вроде бы и нет и какие-либо продовольственные блокады нам тоже вроде бы не страшны. А потом выступали депутаты, которые сказали, что есть угроза продовольственной безопасности. Так вот, с точки зрения профсоюза: как обстоят дела в АПК? Что происходит в сельском хозяйстве, что происходит в перерабатывающей промышленности?

— Нельзя сказать, что у нас в отрасли нет проблем. Я считаю, что одна из главных проблем — это закредитованность сельхозпредприятий. Последние годы сельхозпроизводителям со стороны государства оказывалась существенная поддержка. Это были не прямые дотации, а субсидирование процентных ставок. Была определенная финансовая поддержка, когда шли переговоры по поводу цен и на энергоносители, и на ГСМ, и на минеральные

удобрения. На каком-то этапе это работало и помогало. И помогло! С учетом вступления нашей страны в ВТО эта поддержка видоизменяется, и у нас происходит определенная «ломка». Резюмирую. Главные проблемы — это диспаритет цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства; не отлажена новая (в связи со вступлением в ВТО) система не прямых дотаций сельхозпроизводителям, так называемая несвязанная поддержка; огромная закредитованность сельхозпроизводителей. Кредиты их просто душат. А возможность перекредитоваться, получить новые кредиты, уже мало у кого есть. И нет возможности погасить то, что взяли. За последние два года резко выросли цены на энергоносители, выросли тарифы, а у сельхозпроизводителей...

— ...аналогичного роста цен не произошло.

— Аналогичного и рядом не стояло! Одновременно продолжают банкротства наших предприятий...

— Какие причины?

— Кредиты и долги. Но не только. Не всегда «справедливое банкротство» — это действительно справедливое банкротство. Пример. Недавно мы

обращались к руководителям регионов России по поводу долгов по зарплате на предприятиях нашего сектора. С конца прошлого года долги начали расти, и это для нас тревожно. Получили ответ из Иркутской области, в котором говорится, что обанкрочено предприятие, такие-то суммы долгов. Естественно, долги по зарплате — более 8 млн рублей — выплатят во вторую очередь, после налогов. Но в последнем абзаце ответа черным по белому написано: банкротство было проведено с нарушениями, оно подстроено, в отношении организатора заведено уголовное дело.

Недавно началась еще одна эпопея — федеральный Фонд содействия развитию жилищного строительства — РЖС, правдами или неправдами, стал забирать землю, причем землю сельхозназначения. Да, формальности соблюдаются, проходит очень много процедурных этапов. Но земли-то — отбираются! И обиднее всего, что таким образом разрушаются эффективные хозяйства. Последнее время мы занимаемся одним из таких предприятий в Тамбовской области. Окончательного решения по отбору земель нет, а земли уже отбира-

За тоннами зерен пшеницы и ржи, за аккуратными кубиками и кругляшками свежее выпеченного хлеба стоит тяжелый труд людей, которые вырастили, убрали, переработали этот урожай. К сожалению, сейчас почти забыта крылатая фраза советского времени — хлеб всему голова. И, конечно же, ежедневно покупая в магазине хлеб, люди даже не задумываются, откуда он берется и как. А между тем труд хлеборобов с каждым годом оценивается все ниже, и если ситуация не изменится, как знать, захочет ли кто-нибудь в будущем работать в поле? Только вот и представить свою жизнь без хлеба сможет далеко не каждый...

УРОЖАИ И ЭКСПОРТ ЗЕРНА В РОССИИ

В прошлом году было собрано 94,2 млн тонн зерна, на экспорт в 2011-2012 сельхозгоду может быть отправлено до 27 млн тонн зерна. Урожай в этом году прогнозируется не меньше, чем в 2011 г., планируется увеличить посевные площади, сообщила ранее глава Минсельхоза Елена Скрынник

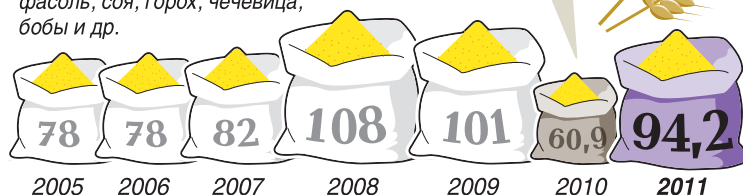
В связи с затяжной весной в этом году график весенних полевых работ в ряде регионов России был скорректирован – они развернутся уже в ближайшее время

УРОЖАЙ ЗЕРНА В РОССИИ В МЛН ТОНН

Зерновые культуры – пшеница, рожь, ячмень, овес, кукуруза, просо, гречиха, рис и др.

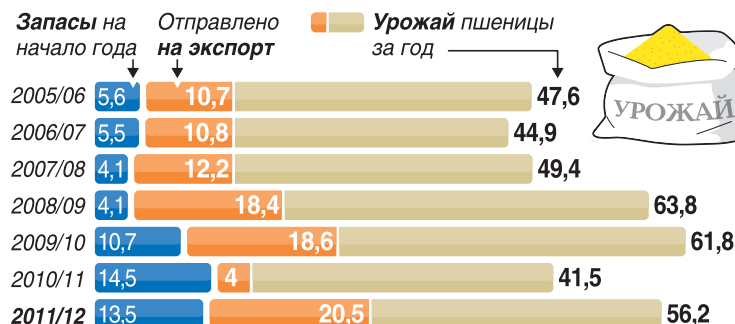
Бобовые зерновые культуры – фасоль, соя, горох, чечевица, бобы и др.

В 2010 г. урожай снизился из-за засухи в ряде регионов страны



УРОЖАЙ ПШЕНИЦЫ млн тонн, по данным Минсельхоза США

По данным Минсельхоза США, в 2011/12 сельхозгоду экспортные поставки российской пшеницы составят 20,5 млн тонн



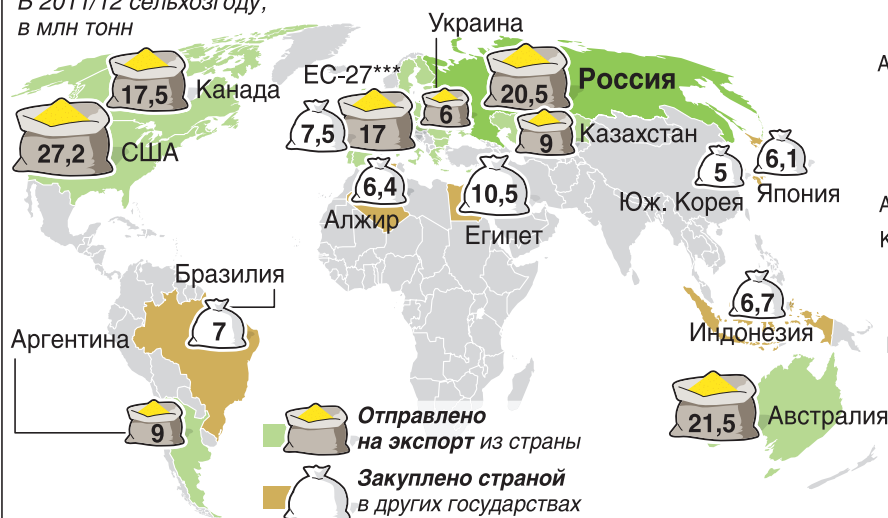
УРОЖАЙ ОСНОВНЫХ СЕЛЬХОЗКУЛЬТУР 2009-2011 гг. В МЛН ТОНН



*Зерновые и зернобобовые в целом **Маслосемена
Данные по зерновым и пшенице – итоговые, по остальным культурам на 28 ноября 2011 г.

КРУПНЕЙШИЕ ЭКСПОРТЕРЫ И ИМПОРТЕРЫ ПШЕНИЦЫ

В 2011/12 сельхозгоду, В МЛН ТОНН



ЭКСПОРТ ПШЕНИЦЫ В 2011/12 сельхозгоду



14,3% мирового экспорта в 2011/2012 гг.



*** Страны ЕС-27 как продают, так и покупают пшеницу
Источник: Минсельхоз РФ (mcsx.ru), Минсельхоз США (fas.usda.gov)





По мнению председателя профсоюза работников АПК Натальи Агаповой, главные проблемы отрасли — это диспаритет цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства и огромная закредитованность сельхозпроизводителей.

ются. Люди прошли своими письмами полный круг, и не один, по всем властным структурам — от Министерства сельского хозяйства и до президента. Недели две тому назад прислали нам сюда, в ЦК профсоюза, письмо. Мы включились в тему, но финал истории сейчас совершенно неясен. Чем эти земли интересны для жилищного строительства? Там есть уже все: коммуникации, электричество... Приятнее же строить там, а не в дальнем, неосвоенном поле. Новый Тамбов, Новая Москва — это ведь теперь модно...

КУДА ПРИШЕЛ АПК ЗА ДВА ВЕКА

— Небольшой экскурс в историю. До Октябрьской революции ситуация с внутренним обеспечением Российской империи сельхозпродукцией была проблемной. Каждые несколько лет — неурожай и голод. Как традиционные явления. За 70 лет советской власти проблемные ситуации были реально только в начале коллективизации и сразу после войны. Но с 60-х годов прошлого века начался импорт зерна. В начале 80-х в АПК стали вкладывать достаточно большие деньги. Тогда, собственно, АПК и возник

как АПК. Потом был провал в 90-х годах. А сейчас я уже давно не слышал, чтобы Россия покупала зерно за границей, более того — мы начали продавать зерно. Вопрос: у нас в этом смысле ситуация стабильная? Мы начали производить достаточно для внутреннего потребления или нет?

— Это довольно сложный вопрос. Вы вспомнили XIX век и годы советской власти. Скажу так: раньше считалось, что для того, чтобы страна была полностью обеспечена продовольствием, нужно производить одну тонну зерна на душу населения. У нас сегодня больше 140 млн жителей России. Мы производим зерна 90 — 95 млн тонн; в лучшие годы, за последнюю пятилетку советской власти — 97 млн тонн. Разница в цифрах понятна. Но есть продовольственное зерно, и есть фуражное. Одна тонна на душу — это рассчитывалось с учетом того, что надо еще кормить скот. Но тут нужно считать, какую часть поголовья скота мы потеряли за период новой России. Поэтому по совокупности сегодня специалисты говорят, что 95 млн — это хорошая цифра.

У нас есть Доктрина продовольственной безопасности, утвержденная

несколько лет тому назад правительством России. Там есть показатели: что нужно для продовольственной независимости страны. По большому счету, показатели, которые заложены в Доктрине по картофелю, по свекле, выполняются, мы уже на уровне независимости.

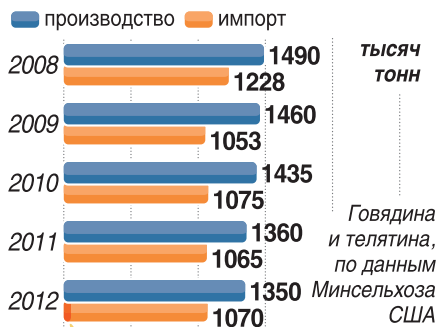
С другой стороны, есть Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. И, на мой взгляд, ее показатели занижены. В том числе занижены показатели финансирования. А с учетом того, что у нас 2013 финансовый год был не очень простой для страны, это программа еще и «обрезается».

Ну а программа устойчивого развития сельхозтерриторий — там вообще беда! Развитие сельских территорий — это кадры, это молодежь, это «социалка», которая там должна быть, инфраструктура... Простой пример: в этой госпрограмме записано по водопроводам, что в 2013 году они должны снабжать водой 58,5% сельского населения. Если брать итоги 2013 года, то план на 1,1% перевыполнен. Но это же означает, что снабжение проживающих в сельской мест-



ГОВЯДИНА

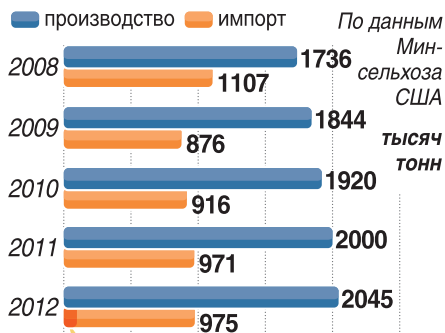
Производство и импорт в РФ



За янв.-нояб. 2012 г. США поставили в Россию 50 тысяч тонн говядины

СВИНИНА

Производство и импорт в РФ



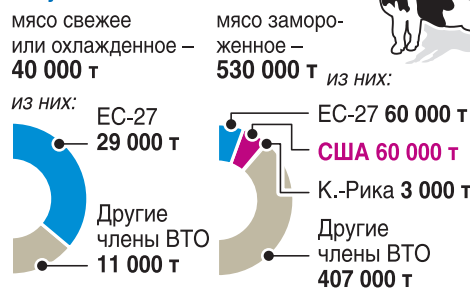
За янв.-нояб. 2012 г. США поставили в Россию 95 тысяч тонн свинины

*По тарифу Таможенного союза (с 1 янв. 2012 г.)

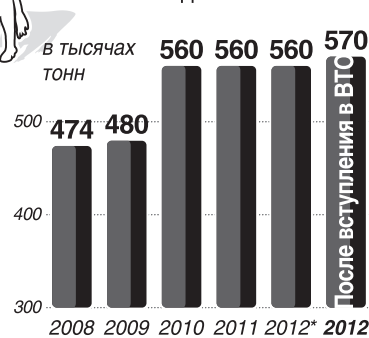
**Суммарно – мясо свежее, охлажденное и замороженное

Источник: fsvps.ru, economy.gov.ru, tsouz.ru, постановления правительства РФ о квотах (rg.ru), usmef.org, fas.usda.gov

Говядина – квоты после вступления России в ВТО

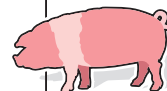
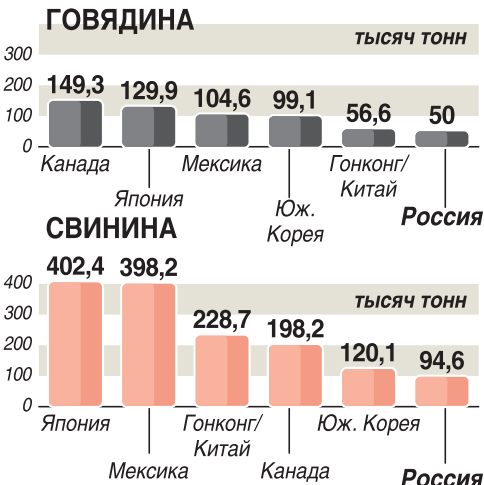


Изменение квот на ввоз говядины**



Крупнейшие импортеры говядины и свинины из США

по данным Федерации по экспорту мяса США, январь-ноябрь 2012 г.



Свинина – квота после вступления РФ в ВТО – 400 000 т

Изменение квот**



По оценкам Федерации экспортеров мяса США, общая стоимость говядины и свинины, ежегодно экспортируемой в Россию, составляет \$500 млн

ности нормальной водой осуществляется всего-навсего на 60%! Это нормально для людей, которые живут в XXI веке? То же самое по газу — по плану 55,9%, достигли 59,6%. А 40% населения не имеют ни водопровода, ни магистрального газа. Чтобы все это привести в приемлемое состояние, людям, которые там живут, нужны колоссальные средства. А средства у нас какие?..

ЧТО С ДЕНЬГАМИ?

— По итогам 2013 года зарплата в сельхозпроизводстве в среднем 15 тысяч рублей. А в ряде регионов и 7 тысяч не выходит. Это если не брать такие крупные сельскохозяйственные области, как Белгородская или Воронежская. В 45 субъектах Федерации зарплата сельян не дотягивает и до половины от средней по экономике. А если мы возьмем наш Северо-Кавказский округ, там и до «минималки» не дотягивается. И об этом все знают. Но в том же Министерстве труда, когда я говорила об этом, ответили: что же вы хотите, они же там на полставки работают!

— **Натуральное хозяйство.**

— Да. Все считают доходы сельян. А расходы? А когда засуха?.. В Дагестане почва в большинстве своем —

один камень. Люди там пашут даже не по 24 часа в сутки, а по 25, у них день такой, суточный. Но мы имеем на круг то, что имеем. И в комплексе проблем, которыми занимается наш профсоюз, зарплата и несвоевременная ее выплата — это главные проблемы... И когда мы выясняли причины сегодняшних долгов, отовсюду получили ответы: банкротство, банкротство, ребята, — ждите. А людям как ждать? С уровнем зарплат связан и размер пенсий. По новой пенсионной реформе 50% работающих на сельхозпредприятиях будут получать только социальную пенсию.

Сектор, в котором мы работаем, по всем составляющим — экономическим, политическим — очень сложный, и он вообще-то должен быть выделен государством в отдельное направление. Сельхозпроизводство — оно особое. И экономические выкладки для него другие. Скажем, отчисления во внебюджетные фонды. Пенсионный фонд считает, что все должны платить одинаково. Согласна! Но тогда и зарплата у сельян должна быть не 50% от средней по стране, но хотя бы 80%. Мы в своем федеральном отраслевом соглашении прописали эту норму. Но на сегодня, по итогам 2013 года, зарплата сельян — 50,4% от

средней по экономике. А в нашей госпрограмме что записано? 55%. И получается, что перспектива нулевая. Кто записал эту цифру? Неизвестно. Последние два месяца перед подписанием госпрограммы эта цифра вообще была закрыта для общественного обсуждения.

— **Тем не менее, по данным профсоюза работников АПК, за последние четыре года зарплата выросла в 1,7 раза.**

— Выросла. Но если считать от нуля, то будет еще больше.

— **Но поскольку исходная планка была занижена...**

— Конечно. Зарплата должна расти в разы больше.

— **В конце 90-х годов — начале 2000-х в сельское хозяйство пришли крупные компании, стали создаваться большие сельхозкомплексы. В ряде регионов, в том же Белгороде, региональная власть активно все это поддерживает. Государство, по сути, сказало: вот, ребята, профсоюз, давайте договаривайтесь с работодателем, какая у вас будет зарплата; мы производство в принципе поддерживаем, а насчет зарплаты — уж до чего договоритесь. В связи с этим — как повлиял на рост зарплаты, на рост**

Профсоюз работников АПК в цифрах

В 2013 году функции профсоюзного контроля за соблюдением трудового законодательства обеспечивали 50 профсоюзных правовых инспекторов труда и иных профсоюзных юристов, а также 369 внештатных правовых инспекторов труда.

В 2013 году правовые инспекторы труда и иные представители профсоюзных организаций провели 1476 проверок соблюдения работодателями трудового законодательства. При этом выявлено 2677 нарушений законодательства, выдано 1101 представление о необходимости устранить выявленные нарушения, 90% из которых устранено. По требованию профсоюза восстановлены на работе 86 человек.

За последние четыре года зарплата работников сельского хозяйства выросла в 1,7 раза, на 16% увеличилось соотношение средней заработной платы и уровня прожиточного минимума. Тем не менее зарплата работников сельского хозяйства является самой низкой и составляет всего 50,4% от средней по стране.

Заключено Отраслевое соглашение по АПК РФ, действующее до конца 2014 года, а также 59 отраслевых соглашений на региональном уровне, 530 территориальных и межотраслевых соглашений о взаимодействии профсоюза и его организаций с органами государственного управления регионально-го и муниципального уровня, с отраслевыми объединениями и союзами. В организациях АПК заключено свыше 7 тысяч коллективных договоров.





Производители, переработчики сельскохозяйственной продукции не готовы терпеть нарушения своих трудовых прав. Доказательство тому — многочисленные акции протеста, прошедшие в последнее время разных городах России. И в любом случае — будь то проблемы одного предприятия, региона или целой отрасли — во главе протестных действий выступает профсоюз.

Поддержка приходит отовсюду — из многочисленных профорганизаций профсоюза работников АПК, коллег по профсоюзному движению, Федерации независимых профсоюзов России. Проблемы не замыкаются в отраслевых рамках. Залог успеха — в солидарности действий, и это доказано.



уровня жизни работников тот факт, что в отрасль пришла региональная господдержка и там появились крупные компании?

— Приход крупных компаний, конечно, улучшил, состояние тех людей, которые в них работают. Это с одной стороны. Но одновременно это осложнило жизнь работающих там, потому что они попали в прямую зависимость от собственника, от руководителя этой большой компании или его представителя.

— Причем в зависимость, возможно, большую, чем на производстве?

— Да. В большинстве случаев там достаточно хорошие соцпакеты, и зарплаты — на уровне того региона, где это происходит. Компании — они же хитрые: не надо выбиваться слишком высоко, и не надо слишком мало платить. В результате получается цифра, позвольте так сказать, «средней паршивости». По сравнению с другими секторами, которые представлены на этой территории, работники этих компаний неплохо выглядят. Но чаще всего колдоговора — нет, профорганизации — нет. Понятно, для чего это делается. И есть много компаний и предпринимателей среднего уровня с позицией «только чтобы не было профсоюза».

Совсем свежий пример: компания «ЭФКО» в Белгородской области, членов нашего профсоюза там было 7 тысяч человек. Руководитель профорганизацию не разрушил, нет. Но решил, что надо замкнуть ее на саму компанию и больше ни на кого. Посоветовались с председателем профкома, да так и сделали. В итоге — желтый, компанейский профсоюз. Другой пример. Ко мне совсем недавно приезжал руководитель одного хозяйства, представитель собственника, за консультацией по поводу оплаты труда сезонных работников. Собственник говорит руководителю: меняй систему, ты много платишь. Скажем, для транспортного цеха требуется суммированный учет рабочего времени. Если приличный руководитель — он этот учет сделает хотя бы поквартальным. А если руководитель, который только за свою прибыль, — он учет сделает годовым, в убыток для работника.

У нас в трудовом законодательстве это прописано двумя-тремя предложениями. И пожалуйста, здесь должен вступить в права социальный диалог. Сядутся люди и начинают договариваться. Но и здесь у работодателя есть целый арсенал способов, как избежать переговоров с профсоюзом и свести все к мотивированному учету мнения в лучшем случае...

Проблем — масса! Мы говорим о моногородах на правительственном уровне. А для нас теплицы в Ивановской области — это моногород: они обеспечивают в своем райончике 600 рабочих мест. Теплицу закрывают — и людям идти работать больше некуда. Целый клубок этих проблем существует.

Кое-что нам удалось. Когда подписывали Отраслевое соглашение по агропромышленному комплексу, нам удалось договориться с объединением работодателей о разнице между самой низкой и самой высокой зарплатами в пропорции 1 к 10. Удалось там прописать и не менее 0,2% отчислений от суммы затрат на производство продукции на финансирование мероприятий по улучшению условий и охраны труда...

ГДЕ ИСКАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОФСОЮЗУ

— В этом году исполняется 95 лет с момента создания объединения сельскохозяйственных работников. Если в цифрах, профсоюз работников АПК — что это сейчас?

— Чуть меньше миллиона членов профсоюза. Могло быть больше. Но есть зоны, куда активно не допускают профсоюз. В профсоюзе около 30% молодежи, она больше студенческая — в отрасли 59 вузов. Где-то и мы сами недорабатываем на местах. Формально профсоюзу 95 лет. Но фокус-то в чем? Раньше в профсоюз принимали среднее звено сельхозработников — землемеров, агрономов. Это был один профсоюз. Потом — советское время. Колхозники стали получать паспорта только после 1960 года, а массовый вход в профсоюзное движение у них начался после 1974 года. То есть только к



середине 70-х годов большая часть работников — и колхозов, и совхозов — узнали слово «профсоюз».

— То есть на самом деле, не смотря на то, что 95 лет формально, по факту гораздо меньше?

— Да. Самый большой наплыв в профсоюз — это 1975 - 1977 годы. 15 лет при советской власти чем занимался профсоюз? Стены отремонтируют, крышу отремонтируют, навоз привезут, огород помогут вскопать... Кто этим занимался? Профсоюз. Других-то проблем тогда не было. А в 1990 году все рухнуло. А когда все рухнуло, профсоюз что мог сделать? Ничего. Потом мы стали возрождаться. А нам элементарно говорят: ты мне что, огород поможешь вскопать? Они другого не знают, воспоминания же те еще...



— Тем не менее я прочитал, что в вашем профсоюзе за прошлый год экономическая эффективность всех форм правозащитной работы составила около 210 млн рублей.

— Это в основном возвращенные долги по заработной плате.

— Долги по зарплате. Сегодня в России это вещь, увы, постоянная. А какие направления работы для развития профсоюза сейчас наиболее перспективны?

— Главное — это, конечно, присутствие профсоюза на предприятиях. По статистике в сельском хозяйстве и в переработке в стране больше 20 тысяч предприятий — и маленьких, и больших. Наш профсоюз присутствует больше чем в половине крупных и средних.

— Но при этом предприятий 20 тысяч, а колдоговоров у вас по-

рядка 8 тысяч. Получается, что они заключены менее чем в половине организаций?

— Чуть меньше половины. Правда, есть очень маленькие сельхозпредприятия, практически семейные фермы... Но вот это для нас задача на перспективу. И войти на те предприятия, где нас нет. Чтобы как только строительство предприятия начинается — профорганизаторы уже туда идут. Есть, конечно, те организации, которые спят. Но они везде есть.

— В смысле оптимизма есть что-то?

— Оптимизма нам не занимать. Оптимизм присутствует, это точно. И не просто присутствует. Во-первых, государство последние восемь лет все-таки очень предметно занимается сельским хозяйством. Спо-

рить не будем. Крым наш, это очень хорошо. Но с Крымом к нам пришли новые проблемы и усугубились внутренние. И если сейчас наше правительство и президент не займутся производством внутри — ничего хорошего не будет. У нас очень терпеливые люди, особенно в сельском хозяйстве. И они за этот урожай готовы душу отдать, несмотря ни на какую погоду, потому что они знают, что это такое. Так что оптимизм — только по поводу людей, которые в этом секторе работают. Они делают свое дело за копейки, которые им платят, и делают хорошо. А мы должны добиться, чтобы они получали не копейки, а достойную заработную плату. Их тяжелый труд этого стоит!

Вопросы задавал
Александр ШЕРШУКОВ



Город Пулеметов

Как выжить на рынке, не урезая «социалку»

Совсем скоро, через каких-то два года, завод имени знаменитого оружейника Василия ДЕГТЯРЕВА — «ЗиД» — будет отмечать свое столетие. Он строился еще в Первую мировую войну, выжил в условиях Гражданской, работал, не останавливаясь ни на минуту, во время Великой Отечественной. Закаленное в боях предприятие не подкосила и очередная смена политического строя. Сегодня «ЗиД» является одним из самых успешных оборонных предприятий России и крупнейшим налогоплательщиком города Коврова и всей Владимирской области. При этом он сумел не растерять ни социальных объектов, оставшихся от советских времен, ни гарантий для более 10 тысяч работников. Что, в принципе, не удивительно, если вспомнить, что практически с самых первых дней на предприятии действовала профсоюзная организация. «Профсоюзный журнал» изучил социальные традиции ковровских оружейников.



РЕЙДЕРЫ И ОРДЕН ДРУЖБЫ

Трижды орденосное открытое акционерное общество. Так рекомендует себя на своем интернет-сайте одно из крупнейших и старейших оборонных предприятий России. Словосочетание режет слух, не правда ли? Однако завод имени прославленного конструктора-оружейника **Василия Дегтярева** трижды и заслуженно орденосен хоть при социализме, хоть при капитализме, а если надо — и при конце света. Впрочем, работники завода как раз делают все, чтобы конца не случилось. Чтобы узнать, как они это делают и что получают взамен, «Профсоюзный журнал» напросился к оружейникам в гости. В город Ковров Владимирской области.

Во Владимире меня встречает **Александр Кабаков**, председатель областного комитета Оборонпрофа. Пока мы едем через город, он показывает по сторонам на места, где когда-то находились заводы, работники которых были членами профсоюза. То и дело с досадливой ностальгией звучит слово «загнулся». Сейчас в области осталось всего семь предприятий с первичками Оборонпрофа, и «Зид» — самое крупное из них. На заводе работают более 10 тысяч человек, профсоюзная численность колеблется на уровне 93%.

«Зид» поддерживает финансами не только обком профсоюза (имеются в виду, конечно, членские взносы работников), но и Ковров, и саму Владимирскую область: это крупнейший налогоплательщик региона. Но одно предприятие, если только оно не «Газпром», ни одну область на себе не вытащит. По крайней мере если судить по виду из окна автомобиля.

Природа красивейшая, какая и должна быть в Центральной России, но что ни деревня — то покосившиеся, щербатые заборы и полуразрушенные домики по соседству с редкими «состоятельными» коттеджами с иглолочки. Это, конечно, не означает, что Владимирщина чем-то хуже других мест. Такая картина характерна для всей страны, и просто эта область — увы — не является исключением.

Ковров, между тем, город как город: прямые улицы, серьезные мужчины, красивые девушки, островки част-

ных домов посреди новых многоэтажек. В целом Ковров смотрится уверенно, достойно. Что и неудивительно для крупного промышленного центра. Хотя его иногда и называют по инерции моногородом, «Зид» — далеко не единственное работающее там предприятие. Ковров — это еще и механический, приборостроительный, электромеханический заводы, это ВНИИ «Сигнал» и КБ «Арматура». И это если не считать легкую промышленность. В общем, номенклатура местных изделий — от ракет, пулеметов, оборонной гидравлики и электроники до хлопчатобумажных тканей, шкафов, матрасов, продовольствия и мужских костюмов. (Проезжаем мимо одежной фабрики, и Александр Михайлович с гордостью кивает на свой добротный пиджак.) Это, опять же, не считая сферы торговли, услуг и бюджетной сферы. Но сам город относительно мал: в нем проживают всего 140 тысяч человек.

Машина останавливается у проходной завода, и мы с Александром Михайловичем, преодолевая холодный мартовский ветер, идем через серую площадь к зданию, где располагается профком. У стенда с изображениями выпускаемого оружия изумленно останавливаюсь: на меня «смотрит» легендарный АК. «Калаш» претерпел множество модификаций, а не узнать его в любой из моделей нельзя. Но ведь **Михаил Калашников** работал в Ижевске, не так ли?

— Михаил Тимофеевич начинал здесь, — поясняет мой провожатый, видя мое недоумение. — Это потом он уехал в Удмуртию, а здесь он создал первый опытный образец АК.

Я решил больше ничему не удивляться. Позже я узнаю, что с заводом имени Дегтярева связано столько известных или просто ярких имен, что кажется, будто сам «Зид» сплетен из их судеб. Да так оно, наверное, и есть.

Председатель профкома «ЗиДа» **Владимир Мохов** встречает нас в своем кабинете. За то долгое время, которое связывает его с заводом, он успел побывать и простым мастером, и предпрофкома, и заместителем генерального директора — и вот теперь вернулся в председательское кресло. Конечно, у меня сразу возникает

мысль о том, что профком, возможно, слишком зависим от администрации предприятия. Но за время беседы с Владимиром Алексеевичем эта мысль развеивается как-то сама собой: он действительно знает, о чем говорит, не стремится приукрасить действительность и держится независимо.

— Когда я был замом у гендиректора, было ощущение, что предоставленное мне направление работы — это все-таки не совсем мое, — рассказывает он. — И когда подошли новые выборы председателя профкома, я решил в них участвовать. К тому же народ уже знал меня в этом качестве. Мне администрации бояться нечего, я могу разговаривать с руководством завода совершенно свободно.

Кстати, об администрации. С 2002 года завод возглавляет **Александр Тменов**, пришедший на «Зид» еще в 1974-м простым инженером-технологом. Обладатель множества званий и наград, из которых мы отметим здесь, для краткости, лишь нагрудный знак «За активную работу в профсоюзе Оборонной промышленности» (sic!), орден Дружбы и Золотую медаль Российского фонда мира — это как раз к вопросу о недопущении «конца света». К сожалению, гендиректор был в отъезде, и представление о нем удалось получить только из чужих рассказов. Но из того, что удалось услышать, можно сделать вывод, что во главе «Дегтярева» стоит едва ли не «красный директор». Во всяком случае, точно не из породы «эффективных менеджеров». С чем завод, собственно, можно и поздравить.

Тем временем Владимир Мохов рассказывает, как в середине 1990-х на «Дегтяреве» чуть было не произошел рейдерский захват. Его пыталась осуществить некая влиятельная московская группа. Завод удалось отстоять, а позже во избежание подобных эксцессов государство купило 25% акций «ЗиДа».

— Люди выходили на митинги, писали письма протеста «наверх», и защищать готовы были встать. Завод-то непростой.

— То есть готовы были брать в руки свою продукцию? — уточняю я.

— До этого не дошло, да нам, может быть, и не дали бы. Но очень серь-



Для журналиста все цеха завода имени Василия Дегтярева обойти просто нереально. И не только потому, что завод огромен. Оборонное предприятие — производство закрытое.

Однако после общения с работниками завода и председателем профсоюзного комитета Владимиром Моховым (на фото справа сверху) возникает ощущение полноценного знакомства с предприятием. От исторических подробностей до дня сегодняшнего.

На фото справа внизу — генеральный директор Александр Тменов.



Фото ИТАР-ТАСС



Фото ИТАР-ТАСС

езная была борьба за завод... Между прочим, в то время мы задержали зарплату всего на 20 дней. Брали деньги в кредит под бешеные проценты в банке для того, чтобы выдать зарплаты и успокоить коллектив, — и больше уже не задерживали.

СКИНУТЬСЯ НА «СОЦИАЛКУ»

И тут, несмотря на данное себе обещание, я таки удивился. Нет, выплачивать вовремя зарплату — это, конечно, хорошо, но не удивительно. Только, оказывается, средняя зарплата на развивающемся оборонном предприятии, которое, грубо говоря, кормит и город, и область, не самая высокая даже по меркам того же маленького Коврова. Около 25 тысяч рублей в месяц. На некоторых предприятиях города — это 30 - 32 тысячи. Спрашиваю, как же так вышло.

— Дирекция сохранила социальную сферу, — отвечает Владимир Мохов. — Это Дом культуры, стадион, Дом физкультуры, парк, санаторий-профилакторий, детский оздоровительный лагерь, турбаза. Это все мы сохранили. Единственное, что нам пришлось отдать, — это детские дошкольные учреждения. А у нас их было, садов и яслей, 25 — это практически на полгорода. Да, и жилищный фонд еще у нас был почти полгорода. У нас было 19 котельных, и мы все эти дома отапливали. Но если раньше то,

что мы тратили на соцсферу, нам государство компенсировало в виде налоговых послаблений, то потом это закончилось. Поставили на полное налогообложение и стали требовать, чтобы мы отдали эту всю городскую инфраструктуру.

Ну а тем, что осталось, работники «ЗиДа» пользуются с существенными скидками. А чем-то — и все жители города, причем бесплатно. В упомянутый парк, естественно, вход совершенно свободный. Многие предприятия предпочли избавиться от любых непрофильных активов, но кто хотя бы слышал, чтобы от этого у рабочих поднималась зарплата?

«Дегтярев» же не только сохранил большинство этих активов (если не считать за таковой каждый построенный дом в отдельности), но и предпочел не «раскручивать» на всю катушку их коммерческий потенциал, оставив объекты именно что социальными. Несмотря на растущие цены на энергоносители и на то, что Минобороны, по словам Мохова, в данный момент не дает увеличивать цены на продукцию, поставляемую по госзаказу. Можно, по большому счету, «выезжать» только за счет экспорта.

Да, дегтяревец получает в среднем всего 25 тысяч. Но он может, например, лечиться в поликлинике, занимающей этаж одного из зданий на территории завода, совершенно бес-

платно. Тут я снова приоткрыл рот от удивления, а когда мне сказали, что бесплатно там лечат даже зубы, то на всякий случай закрыл. Позже я побывал в упомянутом санатории-профилактории, который стоит почти посреди города и как бы встроен в тот самый парк (который, конечно, носит имя Василия Дегтярева). Прекрасный современный комплекс, с кучей дорогостоящего физиотерапевтического оборудования и персоналом, который с ходу внушает уважение.

Так вот, там я разговорился с заместителем главврача **Владимиром Орловым** и старшей медсестрой **Екатериной Федоровой**, которые провели для меня небольшую экскурсию. Из разговора я уяснил, что санаторий находится в полном ведении завода, так что доктора и медсестры, к счастью, не испытывают на себе ужасов положения медиков из государственных учреждений. Получают хорошие зарплаты и могут с полной отдачей помогать своим пациентам. Санаторий посещают люди со всей области и соседних регионов, ездят из Москвы и пользуются его услугами за полную стоимость. (Чтобы не рекламировать коммерческое учреждение, не будем называть сумм.) И в то же время в колдоговоре «ЗиДа» записано: «Выделить из прибыли предприятия средства на удешевление путевок на объекты социальной сферы предприятия. Оплата

В заводском музее можно увидеть множество интереснейших экспонатов. Надо сказать, что продукция «Дегтярева» стоит сегодня на вооружении ВВС, ВМФ и сухопутных войск армий 17 стран. Включая, конечно, и Россию.



путевки за счет предприятия должна составлять не менее 50% стоимости путевки». (На деле доходит и до 75 - 80%.) А в другом пункте договора сказано, что некоторые группы людей, например неработающие пенсионеры, пользуются социальной инфраструктурой вообще бесплатно. А ведь речь идет не только о профилактории.

И вот тут мы подходим к дилемме. Может ли человек «поступиться» условными (потому что из средней зарплаты) семью тысячами рублей в месяц для того, чтобы иметь возможность отдыхать и отправлять детей на отдых за полцены, лечиться в заводской поликлинике бесплатно, а в санатории — максимум за 50% стоимости путевки? Чтобы питаться в дешевой, но хорошей столовой? Чтобы не стоять в очереди за местом в детском саду? (Местные чиновники по понятным причинам ценят завод и всегда идут в этом вопросе навстречу его работникам. Кроме того, двое членов профкома являются депутатами горсовета.)

Короче говоря, насколько это приемлемо — получать не так уж и много, но быть обеспеченным социально? Каждый выбирает сам, конечно. Некоторые уходят с завода, а по какой причине, не всегда можно сказать с уверенностью. Но то, что общая численность работников «Дегтярева» вот уже который год находится на одном и том же уровне, кое о чем говорит.

О чем-то говорит и тот факт, что 30% работающих на «Зиде» людей не старше 35 лет. Каких-то чрезвычайных предпочтений, говорит председатель профкома, для них не предусмотрено. Тем не менее молодежь идет. А в некоторых случаях еще и возвращается — это уже о молодых людях, уходивших с завода в армию. Для них предусмотрены подъемные в размере 20 тысяч рублей. Если в армии ты подрастерял рабочие навыки или если вообще встал за станок «с нуля» после техникума, то тебя прикрепят к мастеру. И ты научишься, и ему доплата за хлопоты. Но предпочитают брать на завод людей уже с «заточенным» под него образованием и руками.

— У нас есть Ковровский техникум имени Дегтярева и Политехнический институт, студенты проходят у нас практику и потом приходят работать

подготовленными, — говорит Владимир Мохов. — Нам нужны инженеры, инженеры-механики, программисты, экономисты. Но такой уж головной боли с кадрами у нас нет. Численность стабильную мы держим уже лет пять-шесть. Бывает, кого-то даже и не берем, ИТР отбирает только директор лично, он смотрит, беседует.

Молодежи, которой повезет попасть на «Зид», как говорится, открыта дорога. Например, создаются творческие технические группы для выполнения определенной задачи на грант от руководства. Также доплаты можно получить, победив в конкурсе профессионального мастерства среди молодых специалистов. Кроме того, предусмотрены выплаты единовременного пособия молодым специалистам после окончания ими профессиональных образовательных учреждений.

— За работником сохраняется средняя зарплата на период переподготовки или повышения квалификации. Гарантировано освобождение от работ с сохранением заработной платы для выполнения общественных обязанностей, — продолжает перечислять Мохов, пока мы выходим из его кабинета и идем на улицу. — В каждом подразделении, например, есть председатель молодежного комитета производства, и вот им на эту общественную работу дается время. И председатели цеховых комитетов два часа в день имеют право выполнять общественные работы с сохранением заработной платы. А у нас их около 20 человек.

«ПРИКОВАННЫЕ» К ПУЛЕТАМ

«Первичка», применительно к профсоюзной организации «ЗиДа», не совсем точное слово. Как уже было сказано, на заводе работают более 10 тысяч человек, и почти все они члены профсоюза. И это не считая 5 тысяч неработающих пенсионеров завода. Соответственно количеству работающих и структурной организации самого предприятия «первичка» включает в себя 700 (!) профсоюзных групп, структурно подчиненных 50-ти профсоюзным организациям и семи профсоюзам производств, работающих под началом профкома завода.

Все цеха и производства обойти нереально, причем не только физически. Речь все-таки идет об одном из главных оборонных предприятий страны, и на «Дегтяреве» есть множество мест, где, простите за каламбур, журналистам не место. Само собой, на экскурсии нас сопровождал человек в штатском, представившийся скромным инженером отдела контроля режима. Он был, впрочем, вполне добродушен и даже улыбочив. Также к нам с Александром Кабаковым и Владимиром Моховым присоединился заместитель последнего, **Владимир Шиллов**. Он, кстати, и есть один из тех самых депутатов городского Заксобрания, благодаря которым (в том числе) дети работников «ЗиДа» получают места в детских садах.

Мы сели в специально подогнанный к проходной микроавтобус и въехали через арку КПП на территорию завода. Характерно, что первое, о чем захотелось спросить, — это о площади, которую занимает предприятие. Назвать площадь в гектарах мои провожатые затруднились, но я скоро понял, что это не особо-то и важно. Главное — эргономичное использование территории и гармония между промышленными, инфраструктурными, экологическими и культурными объектами. Производственные цеха расставлены в строгом порядке, дороги между ними не «съедают» лишней земли, но два грузовика разъедутся везде, где надо.

Отдельные площади отведены под деревья, есть даже недавно посаженная ветеранами завода аллея из молодых каштанов, которые пока что больше походят на кусты. Но когда они «повзрослеют», точно стоит напроситься в гости снова. Выбор деревьев для посадки, скорее всего, неслучаен: на заводе производится 9-миллиметровый пистолет-пулемет «Каштан». Странное название для ПП, оно заставляет задуматься о «мирном советском тракторе». Но «Каштан» — вещь с виду вполне изящная, хоть на дерево, конечно, и не похож.

— Сейчас мы проезжаем мимо самого первого здания завода, его строили еще датчане в 1916 году, — Владимир Мохов указывает на явно не современную кирпичную постройку.

Конечно, здание, включая фасад, с 1916 года должно было несколько раз ремонтироваться. Но обошлись с ним бережно: перед поездкой я видел старые фотографии этого строения. Историей своего завода дегтяревцы гордятся неимоверно, и есть для этого основания. Так что пока мы не доехали до одного из главных корпусов «ЗиДа» с будничным названием «Производство № 1», пусть наш микроавтобус побудет машиной времени.

История завода имени Дегтярева началась в годы Первой мировой. С вооружением, тем более современным, у Российской империи была явная напряженка. И в 1916 году в Петрограде, совместно с державшими нейтралитет в войне датчанами, было создано Первое русское акционерное общество ружейных и пулеметных заводов. Первый (а как оказалось, и последний) завод «Первого АО» было решено строить в Коврове. Выбор места оказался удачен. Во-первых, город уже был более-менее развит за счет текстильного производства и узловой железнодорожной станции, имеющей выход на Москву и Петроград. То есть завод не пришлось строить в чистом поле, и некоторый запас рабочей силы «произрастал» тут же.

Во-вторых, Ковров и по сию пору окружен лесом, а в те времена дерева для строительства вокруг было, само собой, еще больше. Ну и, в-третьих, Ковров был далековато от линии фронта, а это плюс неоспоримый. Надо сказать, что расположение завода сыграло государству на руку и во время Великой Отечественной: дегтяревцев вместе с оборудованием никуда не пришлось эвакуировать.

В августе 1916 года стали возводить первые корпуса Ковровского пулеметного завода, как он тогда назывался. А примерно через год приемной комиссии были представлены первые ружья-пулеметы системы датского конструктора **Мадсена**. Но читатель знает, что за это время обстановка в стране кардинально поменялась: уже случилась Февральская революция, царь отрекся от престола. На носу Октябрь, заключение сепаратного мира с немцами и гражданская война.

В Гражданскую большевикам было не до пулеметного завода. Он был не

достроен, выпуск продукции нормально наладить не успели, да к тому же и принадлежал завод, несмотря на «фабрики рабочим!», датчанам. Большевики, видимо, не хотели ссориться из-за сомнительной на тот момент ценности с нейтральным государством.

Но когда в 1918 году иностранные хозяева заявили о намерении закрыть завод, советская власть решила его спасти. И Главное артиллерийское управление направило в Ковров изобретателя первого в мире автомата **Владимира Федорова**. Избегая пространных биографических подробностей, скажем лишь, что инженер-оружейник, царский генерал-лейтенант дожил до 92 лет и умер в 1966 году в звании Героя Труда СССР и будучи кавалером Ордена Отечественной войны I степени. Вместе с Федоровым спасать предприятие приехал и **Василий Дегтярев**, чье имя завод носит с 1949 года.

Основные ковровские предприятия в советское время были подразделениями одного, «большого» «ЗиДа», и только с приходом новой власти выделились в самостоятельные хозяйственные общества. А до того весь город, можно сказать, был одним большим заводом.

Некоторые шутят: не город «Ковров», а город «Пулеметов». И в чем-то они, несомненно, правы. В официальной исторической справке «ЗиДа» говорится: «Специалисты по истории оружия и оборонной промышленности отмечают, что большая часть пулеметов всех типов, выпущенных за годы Великой Отечественной войны в нашей стране, была изготовлена в Коврове, и их число сравнимо с количеством пулеметов, изготовленных всей германской промышленностью».

С другой стороны, «мечи» и «орала» здесь всегда ковались параллельно. После войны на заводе было создано новое производство мотоциклов (оказывается, именно на ковровском «Восходе» я катался в юности). А пока одни дегтяревцы проектируют новые модели для мотокросса и мотобола, другие создают, например, известнейший во всем мире ЗПК «Игла». Последний называют «русским «Стингером», но многие специалисты склонны считать, что «Игла» лучше американского аналога.

Но львиная доля выручки предприятия достается ему все же от «оборонки», а не от мотоблоков и мопедов, производимых сейчас параллельно с пулеметами. «ЗиДу», по сравнению со многими профильными предприятиями, несказанно повезло в том, что гордиться его рабочие могут не только прошлым, но и настоящим. Продукция «Дегтярева» стоит сегодня на вооружении ВВС, ВМФ и сухопутных войск армий 17 стран. Включая, конечно, и Россию. Гранатометы, пулеметы, противотанковые комплексы, ПЗРК, управляемые ракеты...

«НУЖНО ЖЕЛАНИЕ И БАЗА ЗНАНИЙ»

У корпуса производственной площадки нас встречает **Светлана Кислякова**, председатель местного профсоюзного подразделения. В фойе сразу показывает на стенды с фотографиями множества людей: на одном передовики производства «среди молодежи», на другом — «среди профессионалов». «Висящие» обновляются раз в полгода. Здесь работают 750 человек, причем представителей молодежи из них — без малого 250. Заверенный в том, что попадание на стенд сопровождается денежной премией, я прошу показать мне, где же эти поощрения зарабатываются.

Первое производство состоит из двух корпусов: механической обработки и сборки. Работники первого не всегда даже видят, что получается из обрабатываемых ими деталей на выходе. В очень большом, длинном помещении ангарного типа в несколько рядов расставлены станки, на верстаках аккуратно сложены по парам заготовки деталей и то, что должно из них получиться после обработки.

Станки разные, многие из них иностранного производства, с компьютерным управлением. Снимать их камерой мне в мягкой форме запретил улыбчивый человек в штатском. Насколько я понял, снять-то можно, но только так, чтобы по снимку не было понятно, что это, собственно, такое. Но не будучи профессиональным фотографом, я из соображений государственной безопасности убрал фотоаппарат.



Из архива завода. Сверху: с пулеметом ДП (Дегтярева пехотный) в бою. Западный фронт, 1942 г.

Снизу: построены первые заводские корпуса, начало 1920-х гг.

Справа: строительство Комсомольского корпуса, 1943 г.

Внизу справа: Вручение переходящего Красного знамени ГКО коллективу завода № 2 (ныне — «Зид»), 1943 г.



— Оборудование современное, фрезерное и токарное. Выполняет четырех-пякоординатную обработку, — поясняет подошедший к нашей группе замначальника производства **Алексей Курилов**. — На нем обрабатываются очень сложные, трудоемкие детали. Вообще же оборудования, как вы видите, масса — от старого советского, с ижевского завода, до современного импортного.

Алексей Курилов ввел в цеху систему бережливого производства — это когда на рабочем месте нет ничего лишнего, все на своем месте и в строгом соответствии с техническим регламентом. Самые «бережливые» получают небольшие поощрения. О наказаниях Курилов ничего не сказал, но намекнул, что есть правила, которые должны выполняться в любом случае — хоть при бережливом производстве, хоть нет.

Окинув в последний раз взглядом большое помещение, я отправился вслед за своими экскурсоводами в корпус сборки. Здесь, в частности, собираются пулеметы КПВТ (крупнокалиберный пулемет Владимира танковый) и КОРД. Название последнего гордо расшифровывается как «Ковровские оружейники-дегтяревцы». Невольно подумал о том, что если скрестить КОРД с автоматом Калашникова, может получиться АККОРД, а там — и целая симфония.

История создания КОРДа отражает историю страны. После развала Союза завод, производивший пулеметы «Утес» для бронетехники Советской Армии, остался в Казахстане. А устанавливать иностранное оружие на российскую бронетехнику нельзя. Зато пулемет, от начала и до конца разработанный и произведенный в Коврове, значительно превосходит по разным параметрам тот же «Утес» и все европейские аналоги.

После полной сборки изделия под вооруженной охраной попадают на испытательную станцию, где проверяются определенные технические характеристики каждого из них. Потом изделия отправляются в цех на лакокрасочное покрытие, где приобретают свой окончательный вид. Причем покрытие должно быть специальным, огнеупорным, потому что во время

стрельбы ствол нагревается очень сильно.

Здесь же я впервые узнал, что пулемет может быть оснащен оптическим прицелом. Хотя, казалось бы, какое там целиться из пулемета в одну точку! Впрочем, в одну точку, сказали мне, дважды попасть почти невероятно, но кучность повышается значительно. А вот что я знал давно, так это то, что одно и то же оружие можно при желании установить хоть на танк, хоть на вертолет, хоть на пикап в качестве современной тачанки — были бы только соответствующие крепежные устройства. И «Зид» такой крепеж тоже производит. Но, конечно, танковый и ручной пулеметы отличаются друг от друга вовсе не наличием или отсутствием крепежного устройства, это разные виды оружия.

Это и многое другое я смог вынести (надеюсь, верно) из рассказа **Максима Сударикова**, начальника первого сборочного цеха стрелково-пушечного производства. Он пришел на «Зид» 12 лет назад мастером и стал руководить цехом уже через два года. Сейчас ему можно дать на вид максимум 36 - 38 лет.

— Как таковых оружейников нигде не учат, — говорит он. — Главное, нужно большое желание и начальная научно-техническая база знаний. Грубо говоря, сюда можно прийти обыкновенным машиностроителем. А так — нигде не учат, как изделие военной тематики должно собираться. Мой папа в этом цеху отработал 50 лет, он очень многому меня научил за те два года. Да и мама тоже здесь работает.

Отец Максима Сударикова носит звание Заслуженного дегтяревца, которое ежегодно присваивается нескольким работникам завода, наиболее отличившимся за свою длительную и безупречную службу родному предприятию. Это очень уважаемые на заводе и в городе люди. А если говорить не о высоком, а о брэнном, то в дополнение к пенсии Заслуженный дегтяревец получает от завода ежемесячно почти 20 тысяч рублей. Сейчас таких людей в Коврове около восьмидесяти.

Прохожу один вдоль линии сборки и фотографирую двоих сборщиков за работой, заодно спрашиваю о работе,

о профсоюзе. На вопрос, состоят ли, отвечают «конечно».

— Не состоять в профсоюзе нельзя, — говорит один из них. — Это, конечно, не обязательно, но лучше состоять. Можно хотя бы ребенка в лагерь каждый год отправлять.

«Зид» они называют самым надежным и стабильно работающим в городе предприятием, и никуда уходить они не собираются. Это в ответ на напоминание о не самых высоких в Коврове зарплатах. Мужики только-только начали рассказывать о том, как завод переживал девяностые, но нас, к сожалению, прервали: график, пора идти в следующий цех.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

А следующий «цех» оказался вполне себе мирным местом. Это был заводской музей, у экскурсоводов которого я и почерпнул информацию об истории завода. Рассказывают они, конечно, куда интереснее, чем может журналист, но читателей спешу огорчить: просто так, с улицы, в музей не попадешь.

Но помимо места работы замечательных рассказчиков, музей «ЗиДа» — это в первую очередь интереснейший архив фотографий и документов и потрясающий воображение «склад» оружия. Здесь выставлены, например, не только бывшие в разное время на вооружении вещи, но и опытные образцы, не прошедшие по тем или иным причинам испытания. Например, не прошло испытания самое первое творение того же Калашникова, после чего он добился права на его доработку и создал знаменитый АК-47.

Или вот за стеклом причудливый пулемет с кривым стволом. Сейчас некоторые страны увлеклись разработкой кривоствольных автоматов для спецназа, чтобы можно было стрелять из-за угла. А сама идея такого ствола пришла советским оружейникам еще в середине XX века. Правда, этот пулемет «смотрит» дулом вниз, а не вбок, и предназначен был для установки на танк: обычный танковый пулемет не достанет врага, подбравшегося к самым гусеницам, угол обстрела не тот. Но эта диковинка так и осталась всего лишь музей-



Фото ИТАР-ТАСС

Конечно, завод имени Дегтярева — не единственное крупное предприятие в Коврове. Ковров — это еще и механический, приборостроительный, электромеханический заводы, это ВНИИ «Сигнал» и КБ «Арматура». И это если не считать легкую промышленность. Однако «Зид», безусловно, до сих пор остается крупнейшим предприятием города.

ным экспонатом, поскольку от выстрелов ствол быстро изнашивался в месте сгиба.

Есть здесь и гражданская продукция, от которой любой мальчишка будет глотать слюнки не меньше, чем от автомата. Это мопеды и мотоциклы — для мотокросса, для мотобола, четырехколесные «вездеходы», уже упомянутый сверкающий «Восход». Жаль, нельзя было завести. Да и вообще трогать: экспонаты, как-никак.

Зато в цеху мотопроизводства, куда мы направились дальше, можно было и потрогать технику, и посмотреть на ее сборку. От производства некоторых видов мотоциклов, правда, уже отказались, поскольку это неприбыльно из-за низкого спроса на отечественные мотоциклы. Зато спрос на мопеды есть, есть несколько дилеров, план производства, продажи, окупаемость и прибыль, пусть и небольшая. Для производства нестратегической продукции это верная тактика, как ни крути.

Обидно, конечно, что все комплектующие — рамы, двигатели и даже шины — приходится закупать в Китае.

Но так выгоднее, и у людей есть работа, а у потребителей — те же грузовые трициклы и мокики, давно заменившие лошадак почти везде в сельской местности. Да и обычный, но надежный двухколесный мопед стоимостью менее 20 тысяч рублей можно считать подарком.

Тут тоже можно фотографировать, и я подхожу к веселому парню лет 25-ти, который возится с вилкой мопеда. Делаю снимок, спрашиваю об условиях работы. «Нормальные условия, зарплата устраивает», — он смотрит на меня так, будто я спрашиваю о самоочевидных вещах, и продолжает копаться в мопеде.

Чтобы больше не задавать глупых вопросов, мы покидаем завод и едем за 17 километров от Коврова в детский оздоровительный лагерь «Солнечный». Он расположен в сосновом бору на берегу Клязьмы, к которой из лагеря спускается широкая многоступенчатая лестница. Каждый год здесь отдыхают сотни детей, и дети работников завода могут пообщаться здесь даже с ребятами из других стран.

Сейчас тут тихо, но вовсе не пусто: воздух, пропитанный сосновым духом, кажется осязаемым. В этом воздухе гудит какой-то строительный агрегат: группа рабочих готовит лагерь к началу сезона. Хотя «Солнечный» и так выглядит совсем готовым, вот только посбивать для пущей безопасности сосульки с крыш.

А вообще, 30 гектаров прекрасного соснового бора для детей, сохраненные заводом в эпоху «оптимизации» производства и избавления от «непрофильных» активов, — это впечатляет не меньше, чем свежесобранный КОРД или управляемая ракета. Потому что лагерь, расположенная по соседству турбаза, санаторий и прочее для завода имени Дегтярева как раз таки профильные активы, а человеческий капитал — самый ценный. И ковровские оружейники подтверждают это, в том числе, пребывая в рядах профсоюза. Ведь инициатива, как мы помним, всегда исходит от него, каким бы сознательным ни было руководство.

Павел ОСИПОВ

Методом проб и ошибок

Рассказ о том, как живут профсоюзы еще одной бывшей советской республики

Кажется, впервые на страницах журнала появился материал о дружественной конфедерации профсоюзов, история которой пока только начинается. Тем не менее она представляет особый интерес, так как находится в самом начале довольно трудного профсоюзного пути и строит планы на большое европейское будущее, свидетелями и спутниками шествия в которое нам еще предстоит стать.

О том, как родилась, подросла и окрепла Национальная конфедерация профсоюзов Молдовы и какие высоты ей еще только предстоит взять, читайте на этих страницах.





ВСЕГО СЕМЬ ЛЕТ

Национальная конфедерация профсоюзов Молдовы (НКПМ), один из самых молодых профцентров на территории бывших союзных республик, была создана 7 июня 2007 года на учредительном съезде в Кишиневе, путем слияния Конфедерации профсоюзов Республики Молдова и Конфедерации свободных профсоюзов Республики Молдова Solidaritate. Точнее, сначала, в 90-х годах, наследники советских профсоюзов из-за политических разногласий раскололись на две конфедерации, чтобы позже снова слиться в одно русло, отказавшись и от раздоров, и от политики.

Новая конфедерация — единый межотраслевой профсоюзный центр — объявила о своей полной независимости от органов госвласти, партий и других общественно-политических объединений, работодателей и общественных организаций. Сегодня НКПМ объединяет более 500 тысяч членов из 29 национальных отраслевых профорганизаций.

ПРО СТРУКТУРУ

Руководящими органами Национальной конфедерации профсоюзов Молдовы являются Съезд, Генеральный совет и Конфедеральный комитет — руководящий орган НКПМ в период между заседаниями Генсовета.

На местах, во всех территориально-административных структурах страны, в соответствии с уставом НКПМ созданы межотраслевые советы профсоюзов. Эти советы представляют общие интересы членов профсоюзов и ведут социальный диалог с органами местного публичного управления, правоохранительными органами и другими организациями.

Нельзя не отметить существование в конфедерации еще одного любопытного органа — Женского консилиума, женской организации на базе НКПМ. Это связано с тем, что большинство членов профсоюзов страны (57%) — женщины.

В состав Женского консилиума входят по одному представителю национально-отраслевых профцентров — членских организаций

НКПМ. Консилиум управляется советом, который функционирует в рамках положений главы VI «Женщины в профсоюзах» программы НКПМ «Профсоюзные учреждения в 2008 - 2012 годы» и ежегодных планов действий. Пока что в летописи НКПМ не так много памятных дат и «красных» чисел. Национальная конфедерация профсоюзов Молдовы по праву преемника является членом Всеобщей конфедерации профсоюзов, в которую в 1992 году вступила еще Solidaritate.

С 2010 года НКПМ — член Международной конфедерации профсоюзов (ITUC). А в июне 2012 года НКПМ провела II съезд, результаты которого подтвердили уверенность профсоюзов в непреложности пути, который они когда-то выбрали. Остались верны профсоюзы и избранному пять лет назад лидеру: 165 из 174 делегатов отдали свои голоса за кандидатуру **Олега Будзы**, возглавлявшего НКПМ еще часть ее первой пятiletки.

СЛОВО ЛИДЕРУ

Глава НКПМ Олег Будза считает, что именно 2014 год станет годом начала непрерывной борьбы за будущее. Сегодня многие в республике недовольны и уровнем жизни в Молдове, и результатами законотворческой деятельности.

Одна из проблем, по словам Будзы, связана с введением срочных индивидуальных трудовых договоров. Существует ряд случаев, к примеру совмещение либо замещение, когда они применимы, однако «если говорить о работниках, которые были приняты на работу на основании бессрочного договора и которым вдруг предлагают заключать договоры сроком на год либо полтора, то мы считаем подобное недопустимым».

А еще важно, говорит лидер НКПМ, «не допускать ограничения прав работников, как происходит в настоящее время в ряде бывших советских республик, а также в отдельных странах Европейского союза. Я имею в виду изменение ряда законов, относящихся к социальному диалогу, коллективному трудовому договору и особенно Трудовому кодексу».

— На протяжении полугода работа в этом направлении ведется на уровне комиссии, которая пока еще не пришла к единому знаменателю. Одно из самых важных обсуждаемых изменений касается исключения статьи, предусматривающей согласие профсоюзного комитета на увольнение членов профсоюза. Мы считаем эту статью необходимой. Только в прошлом году 312 членов профсоюзов сохранили работу благодаря тому, что профсоюзные лидеры не дали согласия на их увольнение. Мы согласны, что когда мы вступим в ЕС, где действуют другие правила, они начнут применяться и у нас, но только по мере нашего приближения к общеевропейским стандартам, — говорит Олег Будза.

Напомним, что Молдова надеется получить статус кандидата в ЕС в 2015 году, а в 2019-м, когда председательствовать в ЕС будет Румыния, стать уже полноправным членом Евросоюза. На эту перспективу возлагаются пока более чем радужные надежды. Однако премьер-министр страны **Юрие Лянкэ** подчеркивает, что «экономика пока не готова», что нужна корректировка молдавской продукции в соответствии с требованиями европейского рынка. К тому же безрадостным остается и положение некоторых других стран, придавленных планкой ЕС.

Но все это пока не более чем отдаленное будущее. А тем временем перед профсоюзами Молдовы предстал еще один «оппонент» — объявленная правительством массовая приватизация.

— Мы настаиваем на том, чтобы на уровне предприятия, на территориальном уровне, а также на национальном заключались коллективные трудовые договоры. Их роль огромная, тем более что происходит массовая приватизация предприятий, и когда сменяется владелец, все далеко не просто. Мы боремся за обеспечение работникам социальных гарантий. Те, кто покупает предприятия, стремятся сокращать численность персонала в целях экономии средств, тогда как для нас важно, чтобы сохранялись рабочие места. Тем более что в настоящее время происходит массовый отток рабо-

Как изменилось благосостояние жителей стран СНГ за два десятилетия

ВВП на душу населения в странах СНГ, долл.



РИА НОВОСТИ © 2011 WWW.RIA.RU

ИСТОЧНИК: МВФ; ДАННЫЕ ПО ПАРИТЕТУ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ

чей силы. Очень много квалифицированной молодежи покинуло Молдову: врачи, учителя, строители — а предприятия сталкиваются с острой нехваткой рабочей силы, прежде всего квалифицированной. По нашим оценкам, из страны уехал примерно 1 млн человек. Не нужно упускать из виду и денежные перечисления трудовых мигрантов. Эти суммы вместе со стоимостью всех посылок, которые никто не проверяет, превышают 2 млрд долларов. Если не изменить в корне нынешнюю систему оплаты труда, тогда уедут и те, кто еще остался, — подчеркивает председатель НКПМ.

ИЗМЕНИТЬ И ПЕРЕСМОТРЕТЬ

НКПМ намеревается требовать изменения системы оплаты труда. В настоящее время порядка 60% экономических агентов страны указывают заработную плату в 1300 леев в месяц, чтобы, с точки зрения контролирующих органов, соблюсти закон. Но на деле никто не работает за 1300 леев — получают зарплату «в конверте». По мнению профсоюзов, необходимо вывести эти платежи в законное поле, чтобы увеличивались бюджетные пособия, выплаты инвалидам и пенсионерам.

— Работодатели признают, что практически не применяют никаких коэффициентов за вредность. Большинство выплачивает лишь минимальную зарплату — и вроде бы не нарушает никаких законов. В то же время оборот в неформальной экономике почти достиг 15 млрд леев. Пенсионеры не хотят уступать рабочие места молодым, чтобы не остаться лишь с нынешней пенсией в 800 или 1000 леев, на которую невозможно выжить. Именно поэтому мы настаиваем на изменении системы оплаты труда, на том, чтобы были предусмотрены обязательные коэффициенты, а не только рекомендательные. Я выступаю за систему, которая применяется в других странах. Там установлена почасовая оплата труда, поэтому зарплата доходит до достойной величины, чтобы человеку не приходилось бросать свою работу, — говорит Олег Будза.

В планах на ближайшее будущее у молдавских профсоюзов также пересмотр пенсионной системы, развитие системы охраны труда и здоровья. Как отмечает Будза, выделяемые кефир и молоко либо предоставляемый дополнительный отпуск за работу во вредных условиях не могут предупредить

ни инвалидности, ни профессиональных заболеваний. Необходимо пере-профилировать рабочие места, чтобы не было вредных факторов либо чтобы свести их к минимуму. В настоящее время разрабатывается закон о профессиональном здоровье, и профсоюзы будут настаивать на том, чтобы врачи, задействованные на предприятиях, получали зарплату из средств государства либо за счет медицинского страхования, но не за счет работодателей. Только в таком случае медики смогут выявлять факторы риска и профзаболевания. В настоящее время люди страдают подобными недугами, однако ни судебные инстанции, ни специализированные учреждения не признают этого факта.

Следует отметить, что одними требованиями и заявлениями дело давно уже не ограничивается. Добиваться принятия социальных решений и защищать свои трудовые права в Молдове умеют и с помощью главного профсоюзного оружия — солидарности, ну и, конечно, акций протеста.

СЕЛЬХОЗВОПРОС

18 октября 2013 года представители женской организации Национальной федерации профсоюзов работни-

ков сельского хозяйства и пищевой промышленности Agroindsind из 20 районов страны передали чиновникам петицию, отражающую основные нужды и трудности женщин, живущих в селах и работающих в сельскохозяйственной отрасли. Авторы петиции дали депутатам срок до 20 ноября, чтобы изыскать возможности для решения проблем. Но к указанному сроку все обещания остались только словами, и 6 декабря состоялась повторная акция протеста.

На митинге у Дворца республики, где проходило заседание парламента, женщины вновь потребовали у депутатов удовлетворить ряд требований социально-экономического характера и передали чиновникам документ, подтверждающий эти требования, под которыми было собрано около 10 тысяч подписей.

МОНОЛИТ

В конце 2013 года Федерация профсоюзов работников сфер строительства и индустрии стройматериалов Sindicons провела ряд акций протеста против притеснения компаний Monolit Construct ее работников.

Проблема возникла после того, как руководство компании потребовало от сотрудников написать заявление о выходе из профсоюза. Находясь под давлением, члены профсоюза были

вынуждены выполнить это требование, боясь потерять работу, что лишило бы их семьи источника дохода. Многие из работников компании — женщины.

Кроме акций протеста, была развернута кампания солидарности, в рамках которой 92 профорганизации со всего мира подписали письмо в поддержку требований Sindicons и сотрудников Monolit Construct.

В начале февраля 2014 года представители Международной федерации работников строительства и деревообрабатывающей промышленности призвали правительство Молдовы принять меры для разрешения конфликта. Они направили премьер-министру страны Юрие Лянкэ письмо, в котором, в частности, высказали просьбу уделять пристальное внимание соблюдению 87-й и 98-й конвенций МОТ, касающихся свободы присоединения к объединениям.

НА СТОРОНЕ МАМ

7 марта 2014 года десятки беременных женщин провели акцию протеста против поправок к закону о временной нетрудоспособности, вступающих в силу с 1 апреля 2014 года. Поправки предусматривают, что вместо среднего дохода за шесть месяцев будет учитываться доход за

срок, равный году, а если женщина трудилась меньше указанного срока, то и размер пособия будет меньше.

Участники акции, среди которых были представительницы разных отраслей экономики, а также члены профсоюза работников телекоммуникаций, потребовали у Министерства труда, социальной защиты и семьи отменить нововведения, касающиеся новой формулы расчета пособий по материнству.

Днем ранее женская организация профсоюза работников сельского хозяйства и пищевой промышленности Agroindsind также объявила о запуске национальной кампании «Женщина и ребенок — будущее страны». В рамках кампании пройдут акции и флешмобы, нацеленные на привлечение внимания к проблеме.

ДИДАКТИЧЕСКИЙ БУНТ

31 марта профсоюз учителей Молдовы официально объявил о состоянии конфликта с правительством и пообещал в апреле провести несколько акций протеста, включая забастовку, с требованием повысить зарплату на 50%. В случае если акции не окажут желаемого действия, педагоги грозят бойкотировать выпускные экзамены.

По словам председателя профсоюза **Дмитрия Иванова**, правительство изыскало ресурсы на повышение зарплат для многих других категорий госслужащих, а педагоги остались в прежнем положении. Сегодня молодой специалист образовательной отрасли получает в среднем не более 2200 леев (5830 рублей), его старший коллега может надеяться уже на усредненные 3500 леев (9275 рублей). При этом он подчеркнул, что это средняя, а не минимальная зарплата, которая, к слову, иногда даже ниже установленной законом нормы. Тем временем Министерство финансов уже сообщило об отсутствии в бюджете средств, которые бы позволили удовлетворить требование педагогов.

Педагогов поддерживает Национальная конфедерация профсоюзов Молдовы. Председатель НКПМ Олег Будза заявил о том, что на массовую акцию протеста готовы выйти около 5 тысяч человек.

Елена БЕЛЛИС

Молдова, Кишинев, 1 октября 1996 года. Студенты митингуют в знак протеста против невыплаты стипендий.

